

חוברת ד

מאמר מבזואר



קונטראס שמייני-עכרת שמחות-תורה – תשמ"ח
מאמר ביום השמייני שלח גו', תשמ"א

שנת חמישת אלפים שבע מאות שישים וחמש לבריה
יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

מפתח

3	פתח דבר
4	מבוא
6	תוכן המאמר
8	פתח דבר להוצאה ראשונה דהמאמר
9	מאמר מבואר
44	מילואים



ויצא לאור ע"י: איגוד תלמידי הישיבות,
ישיבת תותל המרכזית, בית משה – 770

770 Eastren Parkway Brooklyn NY
Tel/Fax: 718-773-4939

פתח דבר

לקראת זמן שמחתנו ושבט בראשית הבעל"ט – הננו בזה להוציא לאור חוברת רביעית בסדרת "מאמר מבואר", מאמרי כ"ק אדמו"ר מה"מ עם ביאור.

ובענין שהזמן גרמא – מאמר דיבור-המתיחיל "ביום השmini שלח" תשמ"א – המבהיר את הנטינית כה משミニ- עצרת לעבודה במשך השנה כולה, וככלל ביאור ארוך אודות כללות עבודת התשובה בחודש תשרי.

* * *

במבוא באה סקירה מפורטת אודות המאמר, וכן על אופן ערכית הביאור. החוברת נערכה ע"י הרה"ת אסף חנוך שי' פרומר, והוגה ותוקנה ע"י: הרה"ח הרב מנחם מענדל שי' וכטר,

הרה"ת אורן שי' לMBERG, והרה"ת שניואר זלמן שי' הכת.

תודתינו נתונה לכל העוזרים והמשיעים בעריכה – הן בהשגת החומר הדorous, והן בהגאה והערות מחייבות. יבואו כולם על הברכה.

בקשתינו מכל הלומדים והמעיינים, לשולח את העורותיהם והארותיהם על החוברת, על מנת שנוכל לשפר ולתKEN בעז"ה בחוברות ובהוצאות הבאות, זכות הרבים תלוי בהם.

* * *

ויהי רצון, שזכות הלימוד והעיוון במאמרי כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א, אשר בזה מחזיקים ההתקשרות ומקבלים הכוחות לקיום שליחותו – "שלח (מלך) את העם";

– יקיים, כנוסח הברכה בעת אמרת המאמר (מהנחה בלתי מוגה): "חידוש בכל העולם כולו, וכדיitia בזוהר בר נש דاشתדל באורייתא מקיים עלמא, ויתרה מזו, וברא עלמא, שבורה שמים חדשים ארץ חדשה",

וזוכים תיכף ומיד להתגלות מלך המשיח "שהוא מזרע דוד ושלמה", ויגאלנו וויליכנו קוממיות לארצנו הקדושה, וילמד את העם כולם תורה של משיח, "תורה חדשה מأتي תצא", מאתי ממש.

**איגוד תלמידי היישובות
שע"י ישיבת תורת"ל המרכזית – 77**

ואיז תשרי שנת תשס"ה
ארבעים שנה להסתלקות הרבנית הצדיקית מרת חנה ע"ה
אמו של כ"ק אדמו"ר מלך המשיח

מבוא

"**עסנץ [=תמצית]** – כן אמר אדמור' נ"ע על בחינת שנייני עצרת".

פתגם זה, אותו כותב הツמח-צדך בשם רבינו הזקן, ומובא במאמר שלפנינו (הערה 80) – מבטא את מהותו של שנייני-עצרת החג הזה, והיום-טוב שני שלו, שמחת-תורה:

יום אוריכתא זה, הוא ה"עסנץ", התמצית וחותכו של כל ענייני חדש השנה (כמזהו בשם "שנייני", מלשון שמן ושםנוניות). כל העניינים שבראש-השנה ויום-הכפורים הם ב"ῆסה", בכיסוי והעלם, ובחג הסוכות מתגלים רק באופן "מקיף" – באים ומתגלמים "ביום השמיini" בצורה פנימית ותמציתית; ואשר על כן – כפתגם נוסף של הצמח-צדך המובא במאמר – "בו מקבלים כל ישראל שפע הנוגטים בתורתם ועובדותם כל השנה".

ולכן, כל המתודע למושג "שמחת תורה בליובאוויטש" – פשוט יצאו לחלוויין, אשר ביום זה מתקיים בפועל ממש מדי שנה בשנה: "ביום השמיini שלח (המלך) את העם, ויברכו את המלך וילכו לאלהיהם שמחים וטובים לב". ביום זה משפייע ונוטן מלך ונשיא הדור כוחות אדריכים ונפאלים, מתוך שמחה פורצת גדר – לעובדה המשך כל השנה כולה, לרכת "לאלהיהם" ולעשות מהם משכן ודירה לו יתרון.

[וכבר אמרו חסידים, כי בהתאם לסדרו "אושפיזין החסידיים" זזמן שמחתו – אותם ביאר כ"ק אד"ש בשיחות רבות (מיוסד על שיחות כ"ק אדמור' הררי"צ), החל מהבעל-שם-טוב, הרב המגיד מעוזרטיטש, אדמור' הזקן, אדמור' האמצעי, אדמור' הツמח-צדך, אדמור' מהר"ש, אדמור' מההורי"צ – הרי ה"אושפיזא" דיום שמחת-תורה, הוא הוא כ"ק אד"ש מלך המשיח. ובו' אחידא הן ה"אושפיזא" החסידי והן ה"אושפיזא הכללי!].

וכשם שהוא ב"יעצומו של יום" – כך גם בתורת היום, במאמר שלפנינו, המהווה "עסנץ", תמצית וריכוז של סוגיות יסודיות ורחבות בתורת החסידות בכלל ובמשנת כ"ק אד"ש בפרט, ובפרט הסוגיות של "מעלת נשמות ישראל", והcheidוש שבעשהית" דירה לו יתרון בתתונות".

ותמצית העניין הוא: נשמות ישראל אינם ככל הנבראים בעולם – כי נשמתם היא "חלק אלוקה ממעל ממש", וגם בירידתם למיטה אינם נפרדים מדבקותם באלוות. ואף אם בחיצוניות יש על כך העולם גדול, הרי בפניםיו, ואפילו בשעת החטא, הנשמה "היתה באמנה איתו"; וכן, כאשר יהודי עושה תשובה – אף שפועל בעצמו שניוני וסדר עבודה חדש לגמרי מן הקצה, ובלשון הרמב"ם "אני אחר ואני אותו האיש שעשה אותן המעשים" – עם זאת, בעצם הוא רק מביא מההעלם אל הגלוי את המצויאות והמהות הפנימית של נשמו.

ומטעם זה התגלות הקדושה בנשומות ישראל, היא ביתר שאת ויתר עז מכל ענייני העולם ובהתאחדות גמורה ממש, וככיוול שהקב"ה שיש ומתענג בעצמו גופה. וכמו כן, הטעם שנרגש אצל היהודי לאלוות – הוא בתוקף גדול ביותר, לפי שזהו דבר הנוגע לעצם מציאותו.

אמנם, כל שאר הנבראים בעולם הזה, נבראו באופן אשר הם מעליים ומסתירים על אלוות. והגם שככל נברא בעולם יש ניצוץ אלוקי המהווה ומקיים אותו, מכל מקום, אין זה רק שהניצוץ נמצא בהם בהעלם, כי אם שע"י הצטצום נתהווה ממנו מציאות אחרת – מציאות של עולם המלא קליפות ומנגד לאלוות. ומהמת זה, גם הניצוץ "ничשך אורו", ואין שייך מצד עצמו שיתעללה לקדושה.

אלא שזה גופה הייתה הייתה הבריאה – שהעולם הזה שהוא "תחתון שאין תחתון למיטה הימנו", הופיע לדירה לו יתרון. וכן, כאשר היהודי בעבודתו מברר ומעלה את ענייני העולם לקדושה – אין הוא רק "מגלה" את הניצוץ הטמון בהם, אלא ממש "בורא" מציאות חדשה לגשמי: עולם תחתון המסתיר על אלוות – נהפק ע"י עבדתו לעולם בו מתגלת עצמותו של הקב"ה; ובלשון חז"ל "שותך לקב"ה במעשה בראשית". וכן, מצד החידוש שבדבר, יש תעונג גדול למעלה דוקא מעשית הדירה בתתונות>.

ובאמת, יש קשר בין שתי נקודות אלה: מיהו היכול לחת את המציגות הגשמית של העולם, ולפעול בה את החידוש העצום של הפיכתה לדירה לו יתברך – והוא אומר: נשמות ישראל, אשר מחמת אחיזותם בשורשם הראשון במוחותיהם ועצמותיהם יתברך, יש בהם כח והועז לבטל את ההעלם והסתור של העולם, ולהמשיך ולגלות בו את מלכותו של הקב"ה.

וזהו תוכן העניין של שמייני-עצרת ושמחת-תורה: לחבר את הדרגה בה מתגלית מדריגת נשמות ישראל כפי שהוא בראש השנה, שהם נמצאים בתכלית הדבוקות והקיוב לאלוקות – עם הדרגה בה ישראל הולכים לעבוד עבודתם בעולם זהה ("וילכו לאלהיהם"), כדי לתת להם כח להמשיך קדושה בענייני העולם ולהפכם למשכן ואוהל לו יתברך.

ובמאמר הולך וסובב ביאור זה על מאמר חז"ל הידוע "יפה שעיה אחاث תשובה ומעשים טובים בעולם זהה מכל חי עולם הבא" – שהם ב' בחינות בעבודת התשובה, וחיבורם יחד: "תשובה" של הנשמה, שע"ז מתגלת שורשה כפי שמאוחדת בעצמותו יתברך, ו"מעשים טובים", שהוא העבודה בברור והעלאת ענייני העולם.

* * *

בעריכת הביאור נעזרנו, בנוסף למקומות שננסמו בהערות במאמר עצמו, גם ב"הנחה" הבלתי מוגה מהמאמר. [יש לציין כי כרגיל בכגון דא, איזה פרטים שנזכרו באמרתו המארם ומופיעים ב"הנחה" – אינם בנוסח המוגה; כמה מהםשולבו בביור ובהערות, "ומשנה אינה זהה מקומה"].

כמו כן, במקום הנחוצה, הוספנו על פי ביאורי כ"ק אד"ש במקומות נוספים. וכך ב"מבוא" לחוברות הקודמות, כי הסגנון הקצר במאמרים, מחייב להיעזר בביורים המופיעים במקומות נוספים. ולדוגמא: ביאור העניין שעשיית העולם לדירה לו יתברך הוא "התאחדות" – והוא סוגיא רחבה ועמוקה ביותר, ובמאמר שלפנינו נזכרה בקיצור נמטר, ומציין לה רק ב' מראי מקומות (בהערות 66-64). אמן, נתבארה סוגיא זו במקומות נוספים בתורת ורבינו (ומהם: לק"ש ח"ב ע' 5-74. ח"ט תצא ע' 211 ובהנסמן שם. שיחת ש"פ מקץ תשמ"ז. שיחת ש"פ תצא תשמ"ט. לק"ש ח"א ע' 66. ביאורו בשער היהוד והאמונה פרקים ד-ה. ועוד). העיון במקומות אלה, מפייך או בהיר על כמה נקודות שב לימודי ראשוני קשות להבנה. לאידך, לא הוכנסו בחוברת העורות ותיווכים ביחס לביאורים במקומות אחרים באופן שונה, וגם לא צוין זהה (וכבר נקבע מקום של אלה בקצת ה"הערות" השוניות).

בראש כל עמוד – ציטוט מהמאמר וההערות כפי שננדפסו בקובנרטס. למטה – ביאור משולב, כאשר גוף המאמר באוותיות גדולות ומודgestות, בפענו מלא של הראשי-תיבות, ובמקומות אחדים נוספים בו סימני פיסוק להקל ההבנה.

הביאור מתמקד בהבנת תוכן והמשמעות העניינים במאמר. דברים המציגים הרחבה או שאינם נוגעים ישירות להבנת העניין – בא בשולי הגליון או במילואים.

מספריה הערות שבביאור, אינם מקבילים למספריה הערות שבמאמר. ولكن, גם הפניות הם להערות שבביאור, מלבד כאשר ציין בפירוש "זהה בהערה פלונית במאמר". ביאור לא נכפלו המראוי-מקומות שהערות למאמר; כמו כן בציוטוים מספריים אחרים באו מ"מ רק באופן חלקיק.

על אף שהשתדלנו, כאמור, להסתמך ככל האפשר על המקורות שמצוין להם וכו' – עם זאת הביאור הוא רק בדרך אפשר, על פי הבנתנו את הדברים, ואין בו קבוע מסימות בהבנת דברי הרבה.

להקל על הלומד, בא תחילת המאמר "תוכנית" וסיום כללי, וכן בסיום כל סעיף – סיכום קצר, והמושגים שנתבאוו באותו סעיף.



תוכן המאמר

הפסוק ביום השמיני שלח (מלך) את העם ג' והוא בהפטורת שמייניע עצרת, ומזה מוכחה שענינו ברווחניות ישנו בכל שנה. והביאור: בשמייניע עצרת נקטלים כל ענייני חדש תשרי, כולל עניין קבלת המלכות שבראש-השנה, וגם "עצרת" הוא מלשון מלוכה, וממנו נמשך קבלת על מלכות שמים לכל השנה.

מביא מהצמחה-צדק שהשינוי בלשון הפסוק בדברי הימים "וביום עשרים ושלושה לחודש השבעי" – הוא רמז ליום-טוב שני של גלוויות. ומוסיף, שהוא קשור לשינויו נוסף בפסוק שם, שמוסיף ("על כל הטובה אשר ה' לדוד ולשלמה" (סעיף א').

מביא ב' הפירושים במאמר חז"ל "יפה שעה בתשובה ומעשים טובים בעולם זהה" – האם העיקר הוא "מעשים טובים" (ותשובה רק הינה זהה), או "תשובה". וסביר ששנייהם, גם "מעשים טובים", הם בחינות בתשובה: "תשובה" הוא השבת הנשמה למקורה, ו"מעשים טובים" הם השבת הניצוצות שנמצאים בדברים הגשמיים (ע"י קיום המצוות או ע"י שימושים בהם לשם שמים); וזהו הטעם לירידת הנשמה והניצוצות למיטה, כדי לפעול בהם העלי' שע"י התשובה – ובכל אחד מאופני התשובה יש מעלה (סעיף ב').

להבין העניין מקדים ג' מעילות בתשובה כפשוטה: (א) גודל הצמאן לאלוקות יותר מצדיקים. (ב) התענווג מהקרוב שלאחר הריחוק, כמו למשל בן מלך שחזר מהשבוי. (ג) עבודה בדרך דילוג, שנעשה מציאות חדשה. ובזה יש גם מעילת התענווג מדבר חדש, וכמשל ציפור המדברת (סעיף ג').

ומכיון שהכוונה היא בעבודת הצדיקים, לכן, גם בעבודת התשובה שלהם – השבת הנפש למקורה – יש מעילות אלו. וההסבר: (א) גם צדיק מרגיש הצמאן מגודל הריחוק שנעשה ע"י ירידת הנשמה למיטה. (ב) ולכן יש בזה גם תענווג מקירוב שלאחר הריחוק. (ג) מכיוון שמתמורר על מצבו ורוצה **לצאת ולברוח** ממציאותו, הרי זה חידוש.

אך אין מאמר רז"ל יוצא מיידי פשטוטו, ויש מעלה בבעל-תשובה כפשוטם, ועיקר מעילתם הוא בעניין החידוש. כי אצל צדיק שמאירה נשמותו בגilioי, הרי ברצון הנשמה נכלל גם היציאה ממציאותו שע"י התשובה (אף שבפועל הוא סדר עבודה חדש), אך בעל תשובה כפשוטו, שעשה עבירות בזאת נגד רצון ה' (אף אם לא עשה עבירות חמורות) – התשובה אינה המשך ממצו הקדום (סעיף ד').

ג' מעילות אלה ישנים גם בתשובה של הניצוצות: (א) הצמאן לעולות לשדים, "מים תהווונים בוכים אנן בעין למלחיי מלכא". (ב) גודל השמהה מהעלאתם לאחר שנתרחקו. (ג) מכיוון שלאחר שנפלו למיטה נכהה אורט, הרי מצד מצבם אין שיק שיתבררו, וכשמתבררים וועלים ע"י האדם הוא חידוש. בעניין החידוש, הוא אף יותר מתשובה כפשוטה: כי בבעל תשובה שעשה נגד רצון ה', זהו רק בחיצוניתו, אבל רצון נשמותו תמיד הוא לעשות רצון ה', אלא שהי' בהעלם גדול. אבל חזרת הניצוצות למקורם, כיון שנפלו בקליפות נחש אולם, והבירור וההעלאה שלהם הוא חידוש ממש (סעיף ה').

אמן במעלת הצמאן וה תענווג יש מעלה בתשובה הנשמה, כי התקשרותם לאלקות היא התקשרות עצמית (כהתקשרות אב ובן), ולכן הצמאן וה תענווג הם עצמאיים. מה שאין כן בניצוצות הוא דוגמתו שני אהובים שלא ראו זה את זה משך זמן רב, שהזו תענווג מדבר שחוץ מהם. וגם עניין החידוש שנפעל בהשבת הניצוצות – הוא דווקא ע"י נשמות ישראל, כי חידוש זה הוא כחידוש יש מאין שיישנו רק בכח העצמות, שניתן רק לנשמות ישראל המושרות בעצמות (סעיף ו').

וכן לפירוש אחד "תשובה" של הנשמה נעלית יותר – כי התענווג שלה עצמי; ולפירוש אחד "מעשים טובים" נעלים – מצד מעילת החידוש, וגם כי ע"ז נשלמת הכוונה של דירה בתהחותנים. אמן גם ל"מעשים טובים" נדרש

הקדמת התשובה של הנשמה (גilio שרצה בעצמות), שבכוחה לפעול הדירה בתחתונים, ועי"ז המעשים הם "טוביים ומארימים" (סעיף ז').

שני אופנים אלו ישנו בעבודת חודש תשרי: תשובה דראש השנה, היא לא עניינית פרטית אלא החזרת הנשמה עצמה לשרצה ומקורה, כדי לפעול "תמליכוני עליהם". והתשובה של עשרה ימי תשובה שייכת לפרטיטים, והיא התשובה שכחנה למעשים טובים – סוכה וד' מינים, מקיפים ופנימים, מצוות ותורה (סעיף ח').

וזהו "ביום השmini שלח (מלך) את העם ג'", שבשmini עצרת הוא תמצית ענייני חודש תשרי וקליטתם בפנימיות, אז ניתן הכח, מבחינת המלכות שנמשך בראש השנה, לעשויות מענייני העולם אהל ומשכן לו יתרך. זהה ע"י חיבור בחינת "עם" מלשון עמו (שבראש השנה), עם בחינת "עם" מלשון "עוממות" (שבשmini עצרת) [וכפי שתתברר לעיל שצריך להיות גilio מעלת הנשמה עצמה ("תשובה"), והמשמעות בעבודה של העלאת העניינים הגשיים ("מעשים טובים")].

"שמחים וטובים לב" הוא גilio פנימיות הלב, "על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו" בחינת המלכות, "ולישראל עמו", שהם המgalים המלכות בעולם – ופרט ב' המדריגות בנשמה: "ישראל" – בחינת בן, ו"עמו" – בחינת עבד, בדוגמה חיבור שני המדריגות ב"עם" (סעיף ט').

ולכן נרמז י"ט שני של גליות בשmini עצרת דוקא (שענינו נתינת כח להפיקת ענייני העולם לקדושה), ובו גופא בשמחת תורה, שענינו שיום שמצד עצמו הוא חול – נהף לקודש. ובזה מה עלת יום טוב שני – שעוד לפני שהולכים לאלהיהם נעשה הפיכת חול לקודש. וכן מוסיף "ולשלמה" – שהנתינה כח היא על אופן הבירור כמו בימי שלמה שי' בדרך שלום ומנוחה; אבל גם אז רק נטבלו מצד הגilio אור, והוא הכנה לשליימות הבירור לעתיד לבוא, ע"י משיח מזרע דוד ושלמה, שע"י הבירור גם יהפכו לקדושה.



– פתח דבר להוצאה הראשונה דהמאמר –

בס"ד.

פתח דבר

לקראת שמע"צ ושמחת הבעל"ט הננו מוצאים לאור את המאמר ד"ה ביום השmini שלח את העם גו', שנאמר בתווועדות דיום שמחת תורה ה'תשמ"א.

מערכת "օוצר החסידים"

ערחה"ס שנת תשmach, תהא שנת חירות משה
ברוגאיין נג.

בס"ד. יום שמחת תורה ה'תשמ"א

ביום השmini שלח את העם ויברכו את המלך וילכו לאלהיהם שמחים וטובי לב על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו ולישראל עמו, הנה פסוק זה הוא סיום וחותם ההפטורה דשmini עצרת. דמזה מובן, דagem ש"שליח (המלך) את העם ויברכו את המלך גו'" בפשתות הי' רק פעם אחת, בשmini עצרת שלאחרי חנוכת בית המקדש [משא"כ בהשנים שלאה"ז, לא מצינו שהוזכרו ליטול רשות מהמלך² (ולברך אותו) ללקוח מביהם]³, מ"מ הענין ברוחניות הוא בשmini עצרת דכל שנה ושנה. וכਮבוואר בלקו"⁴ ובכמה דרושים ד"ה זה⁴, דבשmini עצרת הוא הקליטה (עצרת מלשון קליטה⁵) של כל העניים דחודש תשרי, מתחילה מעניין דתמליכוני עליום

- 1) מלכים-א ח, סו. 2) ראה מצודת דודעה⁶: שלח את העם ר"ל נטלו ממוני רשות. וכ"ה בפירושי ורד"ק לדברי הימים שבהערה 10. וראה גם מז"ק ט, א. 3) ראה לקו"ת דרושים לשם ע"צ ר"ה זה (פו, ג). וראה גם לקו"ת דרושים לסתות עה, סע"ג וריש ע"ד. שם עט, ג. פא, ג. 4) ר"ה זה תקס"ג (נדפס בסה"מ תקס"ב ח'ב ע' תקנו ואילך. ותגתו עלי - באוה"ת שמע"צ ס"ע א'תתיח ואילך). תרע"ח (סה"מ תרע"ח ע' לט). תרצ"ג (סה"מ קונטרסים ח"א רנד, א). וראה גם אואה"ת סוכות ס"ע א'תשסו ואילך. ר"ה ביוושמע"צ ה'תש"מ (סה"מ - מלוקט ח"א ע' שס) לקו"ת דרושים לשם ע"צ פה, ג. שם פח, ד. צא, א. סידור (עם דא"ח) שער הלולב רסג, ג. מאמרי אדהאמ"צ ויקרא ח"א ס"ע שצ. וש"ג. אואה"ת סוכות שם. שם (הוספות) ס"ע א'תתקמו. ובכ"מ.

(בחו"ל), כי עניין זה בתוכן החג ועניינו בעבודת ה' –
קיימים בכל שנה וธนา!

ומתחליל לבאר את כלות הקשור בין "שליח (המלך)
את העם" – שהוא מה שהעם ברכו את המלך ונטלו
מננו רשות לילך – לעניין שmini עצרת. וכפי שיתברר,
האמור בפסוק לגבי המלך (שלמה) – מרמז בפנימיות
הענינים לקב"ה; דהיינו שליח המלך את העם" וכ"ו
– מרמז ל渴לת מלכותו של הקב"ה, והנתינה כה
להמשיך עבודה זו בכל השנה. וכפי שמשיך:

וכמוואר בלקוטי-תורה ובכמה דרושים
דיבור-המתחולז זה, דבשmini עצרת הוא הקליטה
עצורת מלשון קליטה)

כתרגם על הפסוק "עצרת תה' לכם" – "כניישן

1) וגם בארץ ישראל, סיום שmini עצרת הוא גם שמחת תורה, ואין קורין הפטורה זו – קיים הענין ברוחניות, כי ביום אחד נכללים בו הן העניין דשmini עצרת ("ביום השmini שליח"), והן עניין שמחת תורה. – ראה שיחתليل שמחת תורה תשמ"ז בתחילתה.

**ביום השmini שלח את העם ויברכו את המלך
וילכו לאלהיהם שמחים וטובי לב על כל הטובה
אשר עשה ה' לדוד עבדו ולישראל עמו,**
– מדובר בחנוכת בית המקדש הראשון בימי שלמה,
שנחגג שבעת ימים (של חינוך. רש"י) ושבעת ימים
(חג הסוכות. רש"י) ארבעה עשר יום" ואח"כ "בימים
השmini שליח (המלך) את העם".

**הנה פסוק זה הוא סיום וחותם ההפטורה
דשmini עצרת.**

דמזה מובן, דagem ש"שליח (המלך) את העם
ויברכו את המלך גו'" בפשתות הי' רק פעם אחת,
בשmini עצרת שלאחרי חנוכת בית המקדש [מה
שאיין בן בהשנים שלאחרי זה, לא מצינו שהוזכרו
ליטול רשות מהמלך (ולברך אותו) ללקוח מבית
המקדש לאלהיהם].

**מביל מקום העניין ברוחניות הוא בשmini עצרת
דכל שנה ושנה.**

ולכן בכל שנה קורין הפטורה זו בשmini עצרת

שבראש השנה⁸. ועד שאחד הפירושים בשמיני עצרת הוא מלוכה (כמו זה יעצור בעמיה⁹), דומה מובן, דעתין המלכות בשמיני עצרת הוא מעניינו העיקריים. וזהו שהענין ד"שלח (המלך) את העם גוי" הוא בשמיני עצרת בכל שנה ושנה, דבשmini עצרת נ משך קבלת עול מלכות שמים על כל השנה¹⁰.

והנה בדברי הימים¹¹ כתיב וביום עשרים ושלשה לחודש השבעיע שלח את העם גוי, ומבהיר אדמור"ר הצע"צ בהגחותיו ללקות ד"ה זהה, שזה רמז ליום שני של גליות (די"ט שני

8) אוּהָת שְׁמַעַעַץ עִת אֲתַשָּׁע (מוֹזָג רָנוֹ, רִישׁ עַבְדָּו). שם ע' אֲתַשְׁעֻזָּו. ד"ה ביוֹהַשְׁמַעַץ הַתִּשְׁעָם (סֵה"מ שֵׁם ע' שָׁעֵב) ובהנסמן שם בהערה 123. ובאוּהָת שם (בהוספה) ע' אַתְּתַקְמָזָו עַצְרָת פִּי במאור עינים זה יעצור, והוא ממשלה ובחירה שמתחליל בר"ה ומסתיים שמע"ץ כו'. 9) ס"ה ביוֹהַשְׁמַעַץ תְּרָסֶז (המשך תְּרָסֶז ע' שָׁעֵט). 10) ב' ז. 11) לקוּת דָרְשִׁים לְשְׁמַעַעַץ פָז, ס"ד. אוּהָת שְׁמַעַעַץ ס"ע אִתְתַּת וְאַילְך.

הקב"ה על עם ישראל –
הוא בשמיני עצרת בכל שנה ושנה, דבשmini
עצרת נ משך קבלת עול מלכות שמים על כל
השנה.

וכפי שיבורא להלן, זהה העניין המיוחד שבשmini
עצרת: ראש השנה עניינו קבלת מלכותו של הקב"ה,
אמנם, כדי לחבר את התנועה של הקבלת עול
ולהמשיכה על פני כל השנה – הנתינת כח זהה הוא
מהיום-טוב דבשmini עצרת.

●

וזהנה בדברי הימים כתיב וביום עשרים
ושלשא לחודש השבעיע שלח את העם גוי
ובבר דנו בוגרא³ על הסתירה שבין הפסוקים
– שבמלכים נאמר שורה זה "ביום השmini", כלומר,
בשמיני עצרת החל ב' תשרי, ובדברי-הימים נאמר
שהדבר אירע "ביום עשרים ושלשה לחודש השבעיע",
ונאמרו בזה מספר תיווכים כיצד התקיימו שני
הענינים⁴. ולקמן יבהיר זה על פי פנימיות הענינים:
ומבהיר אדמור"ר הצע"צ-צדקה בהגחותיו
לכך-תורה דבר-המתחליל זה, שזה רמז

תהי לכוון, שפרש "עצרת" מלשון אסיפה וקבוץ,
שעניינו כינוי כמה דברים הנקלטים במקום אחד.
של כל הענינים דחויש תשרי, מתחילה מענין
dotmeiyonu עליכם שבראש השנה.

כלומר, מכיוון ששמיני עצרת כוללת את כל ענייני
תשרי – הרי הוא קשור גם לעניין "קבלת המלכות"
בראש השנה (ויבואר עניינו לקמן סעיף ח').
ויתירה מזו: הקשר לעניין "קבלת המלכות" הוא –
לא רק מצד שייכות ענייני עצרת לכל חגי חדש תשרי
שבכלם ראש השנה, כי אם – גם מצד עניינו הפרטי
של שmini עצרת. כפי שמשמעות:

ועוד שאחד הפירושים בשמיני עצרת הוא
מלשון מלוכה (כמו זה יעצור בעמיה),
ופירוש רשי": ימושל?

דומה מובן, דעתין המלכות בשמיני עצרת הוא
معنىינו העיקריים.

וזהו שהענין ד"שלח (המלך) את העם גוי"
– בפנימיות הענינים, בוגע לעניין מלכותו של

(3) מו"ק ט, א.

(4) על פי הנחת המאמר.

2) והטעם: "דרך המושל לעצור העם במלחמה שלא يتפזרו .. ولעצור בכל אחד מעשות רעה" (רש"י שם). – הפסוק נאמר לשמוואל הנביא לגבי הقتרת שאל המלך.

דשmini עצרת הוא בכ"ג תשרי). וצריך להבין, הרי בשמini עצרת יש כמה עניינים, ומדובר הרמן דיון שני דשmini עצרת הוא בהענין שלח את העם דока. גם צריך להבין מה שבדברי הימים שם נאמר על הטובה אשר עשה ה' לדוד ולשלמה גוי.Dies לומר, דבר' שינויים אלו [שבדברי הימים כתיב ובוים עשרים ושלשה גוי, ומשמעות שם ושלשה] שיכים זל"ג. הינו, הענין שלח את העם שבאים השmini (יו"ט ראשון דשmini עצרת) שייך לדוד, וענין שלח את העם שבאים עשרים ושלשה לחודש השבעי (יו"ט שני דשmini עצרת) שייך לדוד ושלמה.

בפסקוק במלכים נזכר רק דוד – "על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו" – ובדברי הימים מוסיף "לדוד ושלמה".

Dies לומר, דבר' שינויים אלו [שבדברי הימים כתיב ובוים עשרים ושלשה גוי, ומשמעות שם ושלשה] שיכים זה זהה. הינו, הענין שלח את העם שבאים השmini (יו"ט ראשון דשmini עצרת) שייך לדוד, וענין שלח את העם שבאים עשרים ושלשה לחודש השבעי (יו"ט שני דשmini עצרת) שייך לדוד ושלמה.

וכפי שיתברא, אלו שתי בחינות בנתינת כח לעובדה לקבלת על מלכות שמים ממש הינה: בחינה אחת קשורה עם תוכנו של שmini עצרת עם "דוד עבדו", ובחינה נוספת קשורה עם תוכנו של "יום עשרים ושלשה" (שמחת-תורה, יו"ט שני של גליות), עם ושלמה".

ליום-טוב שני של גליות (דיום-טוב שני דשmini עצרת הוא בכ"ג תשרי).

הינו שבנאמר בדברי הימים ש"שלח את העם" היה בכ"ג תשרי – רמז יו"ט שני של גליות, שמחת-תורה בחו"ל. ומהז מהובן שבעניין "שלח את העם" ישנים בדרגות – אחת הקשורה עם היו"ט ראשון, בכ"ב תשרי, ואחת הקשורה עם יו"ט שני של גליות (שמחת-תורה בחו"ל), כפי שיתבאר בסעיף י'.

צריך להבין, הרי בשמini עצרת יש כמה עניינים, ומדובר הרמן דיום-טוב שני דשmini עצרת הוא בהענין שלח את העם דока.

ומזה שיו"ט שני רמז דока בעניין של "שלח את העם" – מובן שבו דוקא מתחבطة תוכנו של יו"ט שני.

גם צריך להבין מה שבדברי הימים שם נאמר על הטובה אשר עשה ה' לדוד ושלשה גוי.

סיכום: הענין הרוחני של "ביום השmini שלח (המלך) את העם" – קיים בשמini עצרת בכל שנה ו שנה, ולכן קורין אז הפטורה זו. בשמini עצרת נקלטים כל מועד תשרי – עצרת לשון קליטה – כולל ראש השנה שענינו קיבלת המלכות, וכן "עצרת" גופא לשון מלוכה, ונמשך אז נתינת כח לקבלת על מלכות שמים בכל השנה. בדברי הימים כתיב "ביום עשרים ושלשה" (שהוא יום לאחר שmini עצרת), והוא רמז יו"ט שני של גליות. וכן כתיב שם "על כל הטובה אשר ה' לדוד ושלשה". ושני שינויים אלה קשורים זה לזה.

נושאים ומושגים בסעיף: "עצרת" פירושו קליטה; מלוכה.



ב) **וירובן** זה בהקדמים מה שארז"ל¹² יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חי העולם הבא, ואיתה בלקו"ת (בדרושי שמע"ץ¹³), דבתשובה ומעשים טובים שני פירושים. א', דפירוש תשובה ומעשים טובים הוא שהקדמה למעשים טובים, דברדי שהמעשים יהיו טובים (ומאירים) הוא ע"י קדמת התשובה¹⁴. ועפ"ז, זה שאמרו יפה שעה אחת כו' בעזה^ז קאי (בעיקר) על מעשים טובים. וה גם שגם לפ"י פירוש זה יש מעלה בתשובה מכיוון שהיא מביאה למעשים טובים, ה"ז ע"ד הידוע¹⁵ בעניין גדול לימוד שמביא לידי מעשה¹⁶, שבועה גופא מודגשת מעלה המעשה. הב', דתשובה ומעשים טובים הם שני עניינים, ויפה שעה אחת קאי

- (12) אבות פ"ד מ"ז. (13) ד"ה ביוהשמע"ץ גוי' שמאלו כו' (פג, א ואילך). ד"ה וזה תקס"ד (נדפס בסה"מ תקס"ג ח"ב ע' תשעה ואילך). ובואה"ת שמע"ץ ע' איתחכ' (בגהות לד"ה ביום השmini שלח תקס"ג הנ"ל) דדרוש זה והדרוש ביום השmini שלח "שייכי האחד", ומדוברים בעניין אחד. (14) כן מפרש באואה"ת שם הכוונה בלקו"ת שם. וכ"ה גם בלקו"ת ד"ה ביוהשמע"ץ גוי' כנישין כו' (פה, א). (15) ראה בלקו"ת שם רד"ה ביוהשמע"ץ גוי' שמאלו גוי' (פג, א). וראה אואה"ת שם, ד"ענין שהタルמוד מביא לידי מעשה^ז והוא "כמו שהקדמים תשובה למעשים טובים". (16) קידושין מ, ב. וש"ג. וראה הל' ת"ת לאדה"ז פ"ד ס"ג.

מסעיף זה מתחילה "פניהם" המאמר – ביאור ארוך במחאות עובדות התשובה ודרגותי' השונות, מיוסד על מאמר חז"ל במשנה "יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה". וזאת, כפי שהזכיר בעת אמרית המאמר, אשר "ענין ביום השmini שלח גוי", יובן בהקדם כלות הביאור בעבודת חדש תשרי', שהוא עובדות התשובה.

ב) **וירובן** זה בהקדמים מה שאמרו רוז"ל יפה התשובה [ולקמן סעיף ז', יבוואר מהו עניין "מעשים טובים ומאירים"].
ועתה א' **וירובן** זה בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חי העולם הבא,
ובהתאם לכלי⁵ אשר דבר המהוה גורם וסיבה לדבר נוסף – כוחו גדול יותר מהדבר הנגרם על ידו, אמן:

הרי זה על דרך הידוע בעניין גדול לימוד שמביא לידי מעשה, שבועה גופא מודגשת מעלה המעשה.

וכמו כן בענייננו: אף שהתשובה גורמת שייהו המעשימים טובים כדברי – העיקר והתכלית הוא במעשים טובים דוקא⁶.

הב', **תשובה ומעשים טובים הם שני עניינים,**

שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה
ואיתה בלקוטי-תורה (בדרושי שמיינו-עצרת),
דבתשובה ומעשים טובים שני פירושים.
כלומר, מדייק לשונו של אדמו"ר הזקן בדרושים
השונים (כפי שיבאר لكمן), נראה שיש במשנה זו ב'
פירושים.

א', דפירוש תשובה ומעשים טובים דרבבי, דברדי שהתשובה היא הקדמה למעשים טובים, דברדי שהמעשים יהיו טובים (ומאירים) הוא ע"י קדימות התשובה.

עד כאן תוכן דברי אדמו"ר הזקן. וmdiיק מזה:
ועל פי זה, זה שאמרו יפה שעה אחת כי בעולם
זהו קאי (בעיקר) על מעשים טובים.

זאת אומרת: המשנה רוצה לבאר ולהציג בעיקר את מעלה ה"מעשים טובים", אלא שכדי שהמעשים יהיו "טובים ומאירים", נצרכת ההקדמה של עבודת

5) המשך "וככה" לאדמו"ר מהר"ש פרק י"ב.

6) נראה שבENDO דין הוא עוד יותר ממש אמר חז"ל "גדול תלמוד שמביא לידי מעשה" – מכיוון שם סוף כל סוף

על שנייהם¹⁷, הינו, דתשובה היא עניין בפ"ע. ואדרבא, תשובה היא נעלית יותר ממיעשים טובים¹⁸. ועפ"ז יש לומר דזה שמקדמים תשובה למעשים טובים הוא מפני שהוא קודמת במעלה. **ונקודת הביאור בזה י"ל** שבשנייהם הוא תשובה. הינו, גם מעשים טובים ענינם הוא תשובה, דעת¹⁹ קיום המצוות [ועד²⁰ ע"י העובדה דכל מעשיך יהו לשם שמיים²¹, **ועאכו"כ²² ע"י** בכל דרךך דעהו²³] פודים את ניצוצות הקדושה שבדברים הגשמיים ומשיבים

17) לקו"ת שם רפ"ד (פג, ד). 18) לקו"ת שם ע' א'תכלא. וראה ל�מן סעיף ז.
19) אבות פ"ב מ"ב. רmb"ם הל' דעתו טושו"ע או"ח סדרל"א. וראה לקו"ש חכ"ד ע' 646 בהערה ד"ה כל מעשיך לשם שמיים. 20) ראה לקו"ש ח"ג ע' 907. שם ע' 932. ח"י ע' 104 ואילך. ובכ"מ. 21) משלו ג, ג.
רmb"ם וטושו"ע שם. ש"ע אדרה ז או"ח סקנו" ס"ב.

הינו, גם מעשים טובים ענינם הוא תשובה, דעת²⁴ קיום המצוות [ועל דרך זה ע"י העובדה דכל מעשיך ידיו לשם שמיים, ועל אחת כמה וכמה ע"י בכל דרךך דעהו] פודים את ניצוצות הקדושה שבדברים הגשמיים ומשיבים אותם לשרשם.

הינו, שב"מעשים טובים" כאן מתכוון לעלה במצוות שעלו-ידם נעשה "פדיון" הניצוצות האלוקיים הנמצאים בגשמיות – ובענין זה באים לידי ביטוי כמה מהmulot המיחודה שישן בעבודת התשובה, כפי שיפורט ל�מן.

[ומפרט כמה אופנים בפדיית הניצוצות: (א) ע"י קיום מצוה בחפות גשמי, ההופך מעתה לחפש של מצוה וקדושה. (ב) ע"י שימוש בענייני חולין "לשם שמיים", שכונתו בהם היא בשביל עובdot ה' (כמו כאשר אוכל ואח"כ עובד את ה' בכח האכילה). (ג) יתרה מזו: "בכל דרךך (עצמם) – דעהו", כאשר עניינו הגשמיים עצם חדרים בקדושה. בדוגמהו אכילת שבת שהיא עצמה מצוה, ולא רק בשביל קיום המצוות שלאחרי', ועד²⁵ ישנה אפשרות שאדם יעשה עניינים גשמיים (שאינם מצוה, "דרךך"), ובهم גופא יחדיר קדושה.]

בכל אופנים אלה, הניצוץ אלוקי ה' **בשבוי** בדבר הגשמי (דהינו האלוקות שבו הייתה נסתורת למורי), ועד שהייתה אפשרות שבמקום לעלות ירד למטה יותר אם חיללה יקימו בו עבריה) – וועל ע"י האדם בחזרה לששו ומקומו].

ויפה שעה אחת קאי על שניםיהם, הינו, דתשובה היא עניין בפני עצמו. ואדרבא, תשובה היא נעלית יותר ממיעשים טובים.

כמו שמאור בלקוטי-תורה שם (שנסמן בהערה 17 במאמר), גודל התענווג מעבודת התשובה, כמשל "CSRואה את בנו שבא מארץ מרחק שיש זמן רב אשר לא ראהו . . . נתמלא חדוה ותענווג, וכן במשל אע"פ שנתרחק האדם . . מכל מקום ע"י תשובה נתקרב" [ויבואר בפרטיות בסעיף הבא]. ומדיק כאן:

ועל פי זה יש לומר דזה שמקדמים תשובה למעשים טובים מפני שהוא קודמת במעלה.
והינו, ש"פה שעה" מוסב בעיקר על "תשובה". ויסביר ל�מן את התוכן הפנימי ד"תשובה" ו"מעשים טובים", שכן יש מעלה בכל אחד מהם, בהתאם לשוני הפירושים בשונה.

ונקודת הביאור בזה יש לומר ששנייהם הוא עניין התשובה.

וזו נקודת החידוש במאמר: שהן "תשובה" והן "מעשים טובים" האמורים בשונה – הן מדריגות שונות בענין התשובה.

פשתות הלשון והענין היא "גדול תלמוד", אלא שמהatteum בגמרה "שמביא ליידי מעשה", מוכחת גם מעלה המעשה (ועוד שלעתיד לבוא תהיה בעיקר מעלה המעשה). אמנים בעניינו שני עניינים **בהמשך אחד** ("פה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים"), בלי הכרעה איזה מהם עיקר.

ומעלים אותם לשרם. אלא שתשובה היא תשובה דהנשמה, השבת הנשמה למקורה ושרשה, והרוח תשוב אל האלקים אשר נתנה²², ומעשים טובים הוא התשובה דהניצוצות שבועלם²³, כולל גם הניתוצות שבגופו ונפשו הבהמית, שהבירור והעליל' שלhem הוא ע"י מעשה המצוות, מעשים טובים. וזהו יפה שעיה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה, כי עניין התשובה (תשובה דהנשמה, ותשובה דהניצוצות, מעשים טובים) היא בעולם הזה דוקא²⁴. דזהו הטעם על ירידת הנשמה למיטה, ב כדי שייה' בה עניין התשובה. דבහיותה למעלה היא במדרגת צדיק, וע"י ירידתה למיטה מתחדש בה עניין התשובה²⁵, ובמקום שבuali' תשובה עומדים אין צדיקים גמוריםין יכולם לעמוד בו²⁶. ועוד"ז הוא בנוגע לירידת הניצוצות למיטה, דע"י הבירור והעליל' שלhem (עניין

22) קהילת יב, ז. וראה לקו"ת ר"פ האוינו. הנסמך להלן בהערה 38.

הוא "אור חוזר לתשובה". וראה המשך יונתי תר"ם פ"א (ס"ע לד) "עניין תשובה להшиб הניצוץ שבצמר וקלף וכו'".

24) להעיר מלקו"ת ר"פ פינחס. 25) לקו"ת בלק עג, סע"א. אמררי אדה'ז על פרשיות התורה ח"ב ע' תשכו. ובכ"מ. ובלקו"ת שם, שוהו "התירוץ האמתי" למה ירדה הנשמה לעונה"ז. וראה ד"ה מים רבים ה"תשל"ח ס"ד (סה"מ – מלוקט ח"א ע' ערה).

26) רמב"ם הל' תשובה פ"ז ה"ד, מברכות לד, ב.

הניתוצות) – יכולם להתקיים דוקא בעולם הזה, כפי
שמשייך:

וזהו יפה שעיה אחת בתשובה ומעשים טובים
בעולם הזה, כי עניין התשובה (תשובה דהנשמה,
ותשובה דהניצוצות, מעשים טובים) היא בעולם
זה דוקא.

דזהו הטעם על ירידת הנשמה למיטה, ב כדי
שוייה' בה עניין התשובה. דבஹותה למעללה היא
במדרגת צדיק, וע"י ירידתה למיטה מתחדש בה
עניין התשובה, ובמקום שבuali' תשובה עומדים אין
צדיקים גמוריםין יכולם לעמוד בו.

דועה השאלה, לשם היה צורך בירידת הנשמה
למיטה להתלבש בגוף, שהוא ירידת עצומה ביותר
לנשמה שהיא למעלה במדרגה רוחנית נעלית יותר
בחשגת אלקות וכו'. והסבירו בהזה: ע"י ירידתה למיטה
מגיעה הנשמה לעבודת התשובה, שעי"ז היא מתעללה
לדרגה נעלית יותר ממה שהיא קודם ירידתה; הינו
שאין היא רק חזות ("השבה") לאותה מדרגה
שהיתה בה, אלא נפעל בה עילוי עצום, שיכולה
להשיגו רק ע"י הירידה למיטה. (ובסעיף הבא יתבאר,
כיצד ואיזה עילויים נפעלים בה ע"י עבודת התשובה).

ועד"ז הוא בנוגע לירידת הניצוצות למיטה,

וזהו בחינת התשובה של "מעשים טובים". ואופן
נוסף בתשובה:

אלא ש"תשובה – האמורה במשנה –

**היא תשובה דהנשמה, השבת הנשמה למקורה
ושרשה, והרוח תשוב אל האלקים אשר נתנה,**

הינו תשובה של האדם, והשבת הנשמה למקורה
ושרשה; שזו המשמעות הפנימית והאמתית של
תשובה: לא רק במובן של עזיבת החטא, אלא כשם
– להшиб" ולהעלות את הנפש למקוםה ודורגתה
האמתיתם, לאחר ירידתה העצומה בעולם הזה בכלל
(שה שייך גם למי שלא חטא), וכל שכן כשירדה יותר
ע"י עבירות.

**ומעשים טובים הוא התשובה דהניצוצות
שבועלם, כולל גם הניתוצות שבגופו ונפשו
הבהמית, שהבירור והעליל' שלhem הוא ע"י מעשה
המצוות, מעשים טובים.**

ע"י עבודת האדם הוא "פודה" וمبرור הן את
הניתוצות שבדברים הגשמיים בעולם, והן את
הניתוצות שבגופו שלו ונפשו הבהמית, שלהיותו גוף
גשמי – גם בו יש ניצוצות חדשה הנמצאים ב"шиб",
וע"י זיכוכו בעליים ומתברים ניצוצות אלו.

ושני אופני תשובה אלו (השבת הנשמה והשבת

התשובה דהניצוצות) הם מתעללים למעלה יותר מכפי שהיו קודם הירידה²⁷. ועפ"ז יש לבאר שני הפירושים דלעיל בזה שמקדים תשובה למעשים טובים [אם העיקר הוא מעשים טובים והתשובה היא הקדמה למעשים טובים, או שקדמת תשובה למעשים טובים היא גם קדימה במעלה], כי בעילוי תשובה (לגביו צדיקים) כמה עניינים, וישנם עניינים שעיקרים בהתשובה דהנשמה, ומצד עניינים אלו, תשובה (דהנשמה) קודמת למעשים טובים (תשובה דהניצוצות), ויש עניינים שעיקרים הוא בהתשובה דהניצוצות, ומצד זה העיקר הוא מעשים טובים.

(27) ראה המשך יונתי הנ"ל פטו ואילך. וראה גם לעיל ד"ה בסוכות תשבו שנה זו – ה'תשמ"א (לעיל ע' קכח ואילך ס"ה).

شمוקדים תשובה למעשים טובים [אם העיקר הוא מעשים טובים והתשובה היא הקדמה למעשים טובים, או שקדמת תשובה למעשים טובים היא גם קדימה במעלה].

כ"י בעילוי תשובה (לגביו צדיקים) כמה עניינים, וישנם עניינים שעיקרים בהתשובה דהנשמה, ומצד עניינים אלו, תשובה (דהנשמה) קודמת במעלה למעשים טובים (תשובה דהניצוצות), ויש עניינים שעיקרים הוא בהתשובה דהניצוצות, ומצד זה העיקר הוא מעשים טובים.

כפי שיתבאר لكمן.

שגם בזה ניתן לשאול: לשם מה ירדו ניצוצות אלה ממדריגתם הקודמת, שהרי אין טעם בעניין של ירידת כלעצמו, אלא:

דע"י הבירור והעליי שלהם (ענין התשובה דהניצוצות) הם מתעלמים למעלה יותר מכפי שהיו קודם הירידה.

עד כאן ביאר, שהן מעלת התשובה של הנשמה, והן מעלת השבת הניצוצות – יכולות להתקיים רק בעולם הזה. אמן,இזה מהם נعلاה יותר? ועל זה ממש שתלויב בשני הபירושים במשנה:

ועל פי זה יש לבאר שני הபירושים דלעיל בזה

ס"icos: ב' פירושים במאמר חז"ל "יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים": (א) "מעשים טובים" הם העיקר, ות"תשובה" הוא רק הקדמה כדי שהמעשים יהיו טובים ומאריכים; בדוגמה "גдол תלמוד שמביא לידי מעשה". (ב) "תשובה" (ענין בפני עצמו, והוא הקודם והעיקר. והביאו: שניהם בחינות בתשובה, ובכל אחד מהם מעליה: "תשובה" היא תשובה הנשמה, ו"מעשים טובים" הם השבת ופדיית הניצוצות. זהו הטעם לירידת הנשמה והניצוצות למטה, לצורך עלייתם הנפעלת ע"י התשובה.
נושאים ומושגים בסעיף: "כל מעשיך יהיו לשם שמים" ו"בכל דרכיך דעהו" ◆ ירידת הנשמה צורך עליה ◆ בירור ופדיית הניצוצות ◆ "תשובה" – השבת הנפש לשרשונה ומקורה.

ג) **וירובן** זה בהקדים העיליי דתשובה פשוטה (תשובה על עבירות), שיש בה כמה עניינים. א', שהצמאון לאלקות דעתלי תשובה הוא צמאון גדול יותר מהצמאון Dziキים. דמכיוון שמדובר היו רוחקים, لكن הצמאון שלהם הוא גדול יותר, כמובן בתניא²⁸. וב', דמכיוון שמדובר היו רוחקים, הרי התענווג והנחה רוח לעמלה שנעשה ע"י התשובה הוא גדול יותר מהתענווג ונח"ר דעשיות המצוות (עבודת הצדיקים) נח"ר²⁹ לפניו שאמרתי ונעשה רצוני. וכיודע המשל על זה בגין מלך שנתרחק מאביו המלך ועד שהי' בשבי' וכו', דכשישׁווצה מהשבוי' ובא לאביו המלך, התענווג והשמחה שלהם (של בן המלך ושל המלך) הוא גדול הרבה יותר מהתענווג והשמחה שהי' קודם (לפניהם שנתרחק). דעיקר התענווג והשמחה הוא מקרוב שבא לאחרי הריחוק³⁰. וכן, דעבודת התשובה היא בדרך דילוג שלא בסדר וחדרגה³¹, משתנה ונעשה מציאות חדשה. ובלשון

(28) פ"ז (יב, א). (29) תומ"כ (הובא בפרש"י) Uh"p ויקרא א, ט. ספרי (הובא בפרש"י) Uh"p פינחס כח, ח.

(30) ראה תניא פיל"א (מ, סע"א ואילך). לקوت ד"ה ביוושמע"ץ שבהערה 13 פ"ד (פג, ד). אזה"ת שמע"ץ שם ע' א'ITCHCA.

(31) לקות דרושים לשבת שובה סה, א. וראה בארכוה ד"ה שובה ישראל ה'תשל"ו (סה"מ מלוקט ח"א ע' קסז ואילך).

אף שהוזכר בסעיף הקודם שתשובה עניינה הוא "זהירות תשוב אל האלוקים", דבר שיתכן גם למי שלא עשה עבירות – אמן, כדי להבין היטב את מעלה התשובה, יקדים כיצד רואים מעלה זו דוקא באופן הפשט של המושג, בתשובה על עבירות.

ג) וירובן זה בהקדים העיליי דתשובה פשוטה (תשובה על עבירות), שיש בה כמה עניינים.

וכיודע המשל עלי זה בגין מלך שנתרחק מאביו המלך ועד שהי' בשבי' וכו', דכשישׁווצה מהשבוי' ובא לאביו המלך, התענווג והשמחה שלהם (של בן המלך ושל המלך) הוא גדול הרבה יותר מהתענווג והשמחה שהי' קודם (לפניהם שנתרחק). דעיקר התענווג והשמחה הוא מקרוב שבא לאחרי הריחוק.

ויג', דעבודת התשובה היא בדרך דילוג שלא בסדר וחדרגה,

כמו בא בזוהר שתשובה אמיתית יכולה להיות "בשעתא חדא וברגעא חדא" [בשעה אחת וברגע אחד], שלא כמו עניינים אחרים בעבודת ה' שצריכים זמן ארוך וכו'. ומובאת לכך וראי' מגילה דתורה, ש"המקדש את האשא על מנת שאני צדיק (גמר), אפילו הוא רשע גמור – מקודשת, שמא הרהר תשובה בלבו", ככלומר, שמספיק הרהור תשובה אמיתי, כדי

א', שהצמאון לאלקות דעתלי תשובה הוא צמאון גדול יותר מהצמאון Dziキים. דמכיוון שמדובר היו רוחקים, لكن הצמאון שלהם הוא גדול יותר, כמובן בתניא.

אף שגם בצדיקים יש צמאון לאלקות הנובע מזה שהנשמה נתרחקה וירדה למטה (כפי שיבואר בסעיף הבא), הרי בעל-תשובה מרגיש את גודל הריחוק מחמת שהי' שקווע בעבירות, וזה דבר שאינו שיק' אצל צדיק. וצמאון זה גורם לו לבוא לתשוכה עצומה ביותר לאלקות, בתוקף גדול מאד, הנובע ממה שהי' חסר לו קודם (דלא כמו אצל צדיק, שהתשוכה היא בעיקר מצד העיליי של אלקות, ולא כל כך מצד החסרון שלו).

וב', דמכיוון שמדובר היו רוחקים, הרי התענווג והנחה רוח למעללה שנעשה ע"י התשובה הוא גדול יותר מהתענווג ונחת רוח דעשיות המצוות

הרמב"ם³² "אני אחר ואני אותו האיש שעשה אותן אתן המעשים" [וע"י חידוש זה (דה אדם), נעשה חידוש גם בעולם, שזדונות נהפכים לזכויות³³]. וגם מזה נעשה תענוג גדול למעלה, דעיקר התענוג הוא מדבר חדש דוקא, ולהעיר ממשל הידוע מצפור המדברת.³⁴

(32) היל' תשובה פ"ב ה"ד. ועוד"ז בסמ"ג מ"ע טז; ר"ן לר"ה טז, ב – הובא בחדא"ג מהרש"א לר"ה שם. יומא פו, ב. וראה ד"ה ביווחשמע"ץ התש"מ ס"ה (סה"מ שם ס"ע שזו ואילך) ובהערות שם.

(33) תו"א ויצא כא, ג. תו"ח תולדות יא, א. ויצא כד, סע"ג ואילך. ובכ"מ.

וחידושים אלה הוא לא רק לגבי שכר ועונש של האדם (שבמקומות זדונות נחביבים לו זכויות), אלא גם לגבי ה"חפצ"א", המציאות של/zdonyot/ עצם – ע"י שעשה תשובה, "עלים" ומתרירים גם ניצוצות שהיו קשורים בידי הקלייפות והסתורא-אחרא, שבודך כלל (ע"י העבودה דתורה ומצוות), אין אפשרות לבורם. וע"י התשובה, גם אותו ניצוץ מתברר ומתעלת לקדושה. כלומר: זהו סוג חדש של זכויות – זכויות שנעושו מzdonyot.⁸

גם מזה נעשה תענוג גדול למעלה, דעיקר התענוג הוא מדבר חדש דוקא, ולהעיר ממשל הידוע מצפור המדברת.

כמו שרים במוחש, שההתפעלות מצפור המדברת היא הרבה יותר מאשר אדם המדבר (אף שאדם מדבר טוב בהרבה מן הצפור) – מצד החידוש שבדבר. ליתר הסברה – כדי להבליט את ההבדל בין התענוג מ"קروب לאחר הריחוק", ובין "תענוג מדבר חדש" (וכפי שנראה, הדבר קשור גם להמשך הביאור במאמר): "קروب אחר הריחוק" מגדיש גם את המעליה שבדבר – שהוא בן מלך, החוזר כתעת לאביו המלך; התענוג איפוא הוא מדבר שמצד עצמו הי' קרוב ונתרחק, וכעת חזיר למקרו. ואילו "תענוג מדבר חדש" מגדיש, שאין נוגע מעלה הדבר מצד עצמו, ואדרבה, אפשר שהדבר נזוק ביותר (וכגדול ריחוק

להפקיד את האדם בו ברגע⁷ מרשות גמור לצדיק גמור! וכל זאת ממש שחתנועה בנפש של תשובה מבטאת "דילוג" מעל הסדר הרגיל – כולם, שימושה ו"מדלג" בתבאת אחת מן הקצה אל הקצה.

ו"דילוג" זה (אינו רק מעלה צדדיות בכחה של התשובה, אלא) מסתעף ממהות עניין התשובה, שהיא –

שימושה ונעשה מיציאות חדשה. ובלשון הרמב"ם "אני אחר ואני אותו האיש שעשה אותן המעשים"

וכאילו יש לפניו אדם חדש לגמר!

והתחדשות זו באדם, פועלת חידוש גם בעולם – לא רק ש מבחינת האדם נוצרת מיציאות חדשה שאין לה קשר עם מיציאותו הקודמת ועם העבריות, כי אם יתרה מזו – ה"zdonyot" עצם, העבריות, והופכים לזכויות. כפי שימושך:

[וע"י חידוש זה (דה אדם), נעשה חידוש גם בעולם, שזדונות נהפכים לזכויות].

כטוב בגמרה, שע"י תשובה מהאהבה לא רק נמחל העוון, אלא ה"zdonyot" עצם – הופכים לזכויות.

(8) ראה בארוכה בשיחת ש"פ בראשית תשמ"א התווועדות א', ס"ד ואילך (יום למחמת אמרית המאמר).

(7) אלא שהקידושין חלים רק מספק, כי איןנו יכולים לדעת בודאות אם אכן הרהר תשובה בלבד ולא משום שיש ספק אם הרהר תשובה ברגע אחד נחשב כתשובה גמורה. כי זה בודאי הופך אותו מרשות גמור לצדיק גמור).

הערך בין מעלה הדיבור של אדם ודיבור הциפור, וכן הרי שלפנינו שלוש מעלות בתשובה פשוטה: (א) גודל הצמאון. (ב) תעונג מקרוב שלאחר הריחוק. (ג) "זדונות" מצד עצמו לפני שנתבררו) – ובכל זאת, דילוג והתחדשות באדם, וע"ז בעולם. מצד החידוש שבדבר, יש בו תעונג גדול.]

סיכום: בעבודת התשובה (פשוטה) ג' מעילות: (א) גודל הצמאון של הבעל-תשובה, שగדול יותר מצמאון הצדיקים. (ב) תעונג הבא מקרוב שלאחר הריחוק, כבן מלך שהי' בשבי' שהגענו שלו ושל אביו גדולים יותר. (ג) התשובה היא בדרך דילוג והתחדשות, עד שכישון הרמב"ם, בעל-תשובה הוא איש "אחר" ואינו "אותו האיש שעשה אותן המעשים". וע"י חידוש זה נועל גם בעולם שזהzdונות הנפקים לזכויות. ובדבר חדש עיקר התעונג.

מושגים בסעיף: תשובה – "דילוג" ◆ זדונות הנפקים לזכויות ◆ תעונג – עיקרו: (א) מקרוב לאחר הריחוק; (ב) דבר חדש.



ד) והגנה הכוונה בבריאות האדם היא שיהי' באופן דעשה האלקים את האדם ישר³⁵, שילך כל ימיו בדרך הירושה, כדיוק לשון רוז'ל³⁶ במילך בנשומותיהם של צדיקים, צדיקים דיביקא³⁷. ואף שבמקום שבعلي תשובה עומדים אין צדיקים גמורים יכולם לעמוד בו, הרי ידוע³⁸ דעתין התשובה הוא (לא רק על עבירות, כי אם גם) השבת הנפש למקורה ושרה, שתשובה זו היא גם בצדיקים גמורים. דזה גופא שנשנתו במצבה למטה ולא במקורה ושרה, שהוו מקומה האמתי [ובפרט דזה שהנשמה היא למטה בעוה"ז, הוא "בחיה" גלות ממש³⁹], הרי צריך להשיבה למוקומה. ומעלת הבע"ת על צ"ג, שבמקום שבعلي תשובה עומדים אין צדיקים גמורים יכולם לעמוד בו, הוא גם בתשובה זו (צדיקים). ותכלית ירידת הנשמה לעוה"ז הגשמי הוא בשבייל תשובה זו⁴⁰.

- (35) קהילת ז, כת. (36) ב"ר פ"ח, ז. רות רבה פ"ב, א (ג). (37) ד"ה מי יתנך תקס"ה (סה"מ תקס"ה ח"א ע' תפ. ועם הגהות – באואה"ת שה"ש כרך ב ס"ע טרולד. המשך טרס"ז ע' כ. שם ע' שנה. ובכ"מ. (38) לקו"ת ראה כד, ד. דרושים לשבת שובה טו, ג. ובכ"מ. (39) תניא פלי"ז (מה, א). ובהמשך שם "גם שיהי' צדיק גמור כו". (40) ראה לקו"ת האזינו עב, רע"ג.

בסעיף זה יוסבר, כיצד גם צדיקים יכולים להגיע לעליויים בתשובה שפורטו בסעיף הקודם; ובכל זאת, בעניין מסוימים, עיקר המעללה היא דווקא בבעל תשובה פשוטם.

שנשנתו במצבה למטה ולא במקורה ושרה, שזהו מקום האמתי [ובפרט דזה שהנשמה היא למטה בעולם-זהו, הוא "בחינת גלות ממש"] הרי צריך להשיבה למוקומה.

כמובא בחדידות⁹ אשר גם בצדיק גמור, עצם התלבשות נשנתו בעולם, גורמת לנשמה ירידת והגשמה", שמצד זה צריך לתשובה – להשיב הנפש לשורה ומוקורה.

ומעלת הבעלי-תשובה על צדיקים גמורים, שבמקום שבعلي תשובה עומדים אין צדיקים גמורים. ותכלית ירידת הנשמה לעולם-זהו הגשמי הוא בשבייל תשובה זו.

ולכן גם הצדיק יכול להגיע לעליוי זה ולהיות "בעל תשובה", שזו תכלית בריאתו, כפי שיבורר לנו.

ד) והגנה הכוונה בבריאות האדם היא שיהי' באופן דעשה האלקים את האדם ישר, שילך כל ימיו בדרך הירושה, כדיוק לשון רוז'ל במילך בנשומותיהם של צדיקים, צדיקים דיביקא.

ולכן, צריך לומר אשר תכלית הבריאה, כולל העליוי שנעשה ע"י תשובה ("יפה שעיה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה") – נפעלה ע"י מי שהולך בדרך הישר ולא חטא מימי.

ואף שבמקום שבعلي תשובה עומדים אין צדיקים גמורים יכולם לעמוד בו,

שזהו משמע שבعلي תשובה מגיעים לדרגה נעלית יותר מצדיקים, ומתעם זה ירידת הנשמה למיטה, כדי שתגיעו למדרגות "בעל תשובה", הנעלית יותר מדריגת "צדיק" (כנ"ל סעיף ב') – ואם כן, כיצד יתקיימו שתי הכוונות יחד (שהיהי' הצדיק, וגם יגיע למעלת תשובה)? ו מבאר:

הרי ידוע דעתין התשובה הוא (לא רק על עבירות, כי אם גם) השבת הנפש למקורה ושרה, שתשובה זו היא גם בצדיקים גמורים. דזה גופא

⁹ ספר המאמרים עתיר עמי יג ואילך. ובכ"מ. (ומובא המثل זה מכ"ש "זרה נאה מריחיבת דעתו של אדם" וכן להיפך – כלומר שהנשמה מושפעת מענייני הגוף, וזה פועל על אופן השגתה באלוקות).

והענין הוא, דג' מעLOT הנו"ל שבבעל תשובה על צדיקים גמורים, הם גם בהנשמה כشنשנית בעל תשובה ע"י ירידתה למטה לגבי כמו שהוא קודם הירידה (בחיה צדיק). דמכיוון שגם הריחוק שמצד ירידת הנשמה למטה (גם כשהוא עבר עבירה ממש) הוא ריחוק עצום ביותר, ועד שהירידה למטה היא "בחיה גלות ממש" (כנ"ל), הרי ריחוק זה מעורר אצלו צמאן גדול, וגם התענגה והשמחה שבקרוב שלאתרי הריחוק הוא תענגה גדול ביותר. ועוד"ז הוא בעניין החידוש שבתשובה, דמכיוון שעניין התשובה (גם תשובה צדיקים) הוא שמתמרמר על מצבו (שהוא מרוחק מלאכות)⁴¹ ורוצה לצאת ממצבו וממצוותיו⁴², אסורה מכאן⁴³, הרי זה עניין של חידוש.

41) ראה לקו"ת שם "שנפרד מן החיים האמתיים" – אף שמדובר שם ב"מי שלא חטא מימיו". 42) ראה סה"מ היטשי ע' 7 (ובכ"מ) בעניין ההפרש בין תשובה לרעו"ד, בתשובה, העיקר היא (לא והוא שנמשך אל הטוב והחיים) "הריחה מהמות והסנה". דיש לומר, שכ"ה גם בתשובה צדיקים, שעיקרה הריחה מהמות (מהו ש"נפרד מן החיים האמתיים"). 43) ל' רשי עה"פ שמות ג. ג. וראה סה"ש היטש"ב ע' 47: משה רבינו אייזין אופן תשובה אסורה מכאן להתקרב לשם, ואס די כוונה אייזין מען באדרף האבן די עכודה פון אסורה מכאן להתקרב לשם ואס די תנועה פון אףילו א צדיק גמור ווי משה רבינו דארף האבן די עכודה פון אסורה מכאן להתקרב לשם ואס די תנועה פון תשובה.

שבמצבו כתעת הוא מרוחק ביותר ואין עבודתו נחשבת מאומה, וצריך להתחילה סדר עבודה חדש לגמר.

[באחד המאמרים¹⁰ מביא דוגמה ל"התאחדות" בעבודת ה', מסיפור הגمراא אודות רב זира, שכារ שעליה לאرض ישראל, התענה כדי לשוכוח את התלמוד הבבלי; כי רצתה להתחילה ללימוד את התלמוד הירושלמי שאופן הלימוד בו נעה לאין ערוך, וכי שתהשגה הקודמת לא תבלבל אותו, הי' צrisk שתתבטל למורי. ובדומה לכך הוא גם עניין התשובה: דין זה שיש לו איזה פגם בעבודת ה', אלא שמרגישי אך שבחיס לקיורוב האמתי של הנשמה לאלוקות, עבודתו ומצבו למטה היא כאן וכאפס, ומתרמר מרוד על זה – וכן, הוא רוצה לצאת מציאותו (הינו ביטול מציאותו הקודמת), ומתעללה לדרוגה נעלית באין ערוך].

ומביא על זה בהערה (41):

ראה לךוטי-תורה שם "שנפרד מן החיים האמתיים" – אף שמדובר שם ב"מי שלא חטא מימיו".

10) בORA ניב שפטים תשמ"ח – שנאמר בי"ג תשרי תשמ"ח, בסמיכות להגנה וההו"ל דהמאמר.

וזה עניין הוא, דג' מעLOT הנו"ל שבבעל תשובה על צדיקים גמורים, הם גם בהנשמה כشنשנית בתשובה על צדיקים גמורים, כמו שהוא קודם ירידתה למטה לגביה כמו שהותה קודם הירידה (בחינת צדיק). ומפרט – בעניין הא', גודל הצמאן:

דמכיוון שגם הריחוק שמצד ירידת הנשמה למטה הוא ריחוק עצום ביותר, ועד שהירידה למטה הוא "בחינת גלות ממש" (כנ"ל), הרי ריחוק זה מעורר אצלו צמאן גדול,

בעניין הב' – שמחה מקירוב שאחר הריחוק: וגם התענגה והשמחה שבקרוב שלאתרי הריחוק הוא עניין גודל ביותר.

ובענין הג' – התאחדות: וועל-דרך זה הוא בעניין החידוש שבתשובה, דמכיוון שעניין התשובה (גם תשובה צדיקים) הוא שמתמרמר על מצבו (שהוא מרוחק מלאכות) ורוצה לצאת ממצבו וממצוותו, אסורה מכאן, הרי זה עניין של חידוש.

כלומר: תשובה של צדיק אין זה רק שורצה להגיע למדרגה נעלית יותר באלוקות, אלא – שמרגיש

אל לא שאעפ"כ, מכיוון שייל שאין מרוז"ל זה יוצא מדי פשוטו, הרי זה שאמרו במקום שבعلي תשובה עומדין אין צדיקים גמורים יכולים לעמוד בו, הוא בעיקר בבעלי תשובה פשוטם.⁴⁴ ויש לומר, דזה שענייר המעללה הוא בבעלי תשובה פשוטה, הוא

(44) לערך מסה"מ ה'תש"ט ע' 183, שהעילי תשובה שנעשה בהגשה ע"י ירידתה למטה, הוא ע"ז במקום שבعلي תשובה עומדים כו"י (ע"ד ולא ממש).

"משה רבינו איז זיין אופן תשובה אסורה מכאן להתקרב לשם, וואם די בוניה איז או מען באדרף זיך ניט מסתפק זיין מיט דעת מעמד ומצב וואם מען שטיטט. אפילו א צדיק גמור ווי משה רבינו דארף האבן די עכודה פון אסורה מכאן להתקרב לשם וואם דאם איז די תנועה פון תשובה.

תרגום: "אופן התשובה של משה רבינו היה [כלשון הפסיק, כשוראה את הסנה בעור]" אסורה מכאן [ומפרש רשי"י להתקרב לשם]. והכוונה בזה היא, שאין צורך להסתפק במעמד ומצב בו עומדים. אפילו צדיק ממשה רבינו צריך להעבודה של "אסורה מכאן להתקרב לשם", שזו התנועה של תשובה".

כלומר: גם בתשובה של צדיקים מודגשת התנועה של "אסורה מכאן", היציאה ממצוותו, עד שכביבול העשה מציאות חדשה.

אל לא שאפ על פי כן, מכיוון שיש לומר שלאין מאמר רוז"ל זה יוצא מדי פשוטו, הרי זה שאמרו במקום שבعلي תשובה עומדין אין צדיקים גמורים יכולים לעמוד בו, הוא בעיקר בבעלי תשובה פשוטם.

[ובמקומות אחרים¹¹ הוסיף לראי' שמאמר חז"ל זה הוא פשוטו: "ברט שהרמב"ם מביא זה בספרו, שכותב "בלשון ברורה . . עד שיהיו כל הדינים גליין (גם) לקטן"]. – ולכן, אף שישנה מעלה עבודת התשובה בצדיקים – עיירה הוא בבעלי תשובה פשוטם. וסביר לזכור, איזו מעלה היא בעיקר בבעלי-תשובה כפשוטם:

ויש לומר, דזה שענייר המעללה דבעלי תשובה

שנזה מוכח שגם עצם ירידת הנשמה למטה, הרי ביחס למצובה לעללה הוא "נפרד מן החיים האמתיים". ולכן, השבת הנפש למקוםה, הוא התאחדות ממש.

ומוסיף בהערה 42, על פי המבוואר בכמה מקומות:

"...בעניין ההפריש בין תשובה לרגעות-dalba, דבטשובה, העיקר היא (לא זה שנמשך אל הtemp והחיים, כי אם) "הבריחה מהמהות והסכנה".Dies לומר, שכן הוא גם בתשובה צדיקים, שעיקרה הבריחה מהמהות (זה ש"נפרד מן החיים האמתיים")."

מוסבר בכמה מקומות ההבדל בין עניין התשובה, לבין הבחינה בעבודת ה' הנקראות בזוהר "רגעות dalba" [רצון הלב]. שאף שבשניהם הוא תשובה ולמעלה מטעם ודעת, בכל זאת, יש חילוק ביניהם: ב"רגעות dalba" ההדגשה היא על הרצוא והמשיכה לאלוקות, אלא שהוא משותוק רק באופן נعلاה הרבה יותר מזה הבא ע"י התבוננות וכוכ'. ולכן, לא מודגשת בתנועה זו היציאה מהמדריגה הקודמת, אלא אדרבה – מכיוון שכבר הגיע והשיג דרגא מסוימת, הוא רוצה להגיע לדרגה נעלית יותר. אבל בתשובה ההדגשה היא – שהוא ברוח מהמות והסנה (ברוחניות), ורוצה לצאת מהמצב של ריחוק מלאכות. וממילא, התוצאה שלה בנפש, הוא שיצא לגמר ממצוותו ונהי' כמו אדם חדש.

ובהתאם לכך – גם בעניינינו: עבודת התשובה של צדיקים היא (לא רק שימושוק לדרגה נעלית יותר באלוקות, אלא) באופן שמודגם בעיקר – שרוצה "לברוח" ולצאת ממצובו כעת. אלא שהרייחוק הוא לא זה הנוצר מעבירות, אלא מלחמת עצם הירידה למטה, שפועלות ש"נפרד מן החיים האמתיים".

ובהערה 43, משיחת כ"ק אדמור הריני¹²:

(11) שובה ישראל (הבי') תש"ז, מלוקט די עמי ייח הערה 44.

בmealת החידוש שתשובה. בmealת הצמאן, ובmealת העילוי דקירות שלחרי הריחוק, אין חילוק (כ"כ) ביניהם, וזה שיעיר העילוי בתשובה הוא פשוטה הוא בmealת החידוש שתשובה. והענין הוא, בבדיקות, מכיוון שנשפתם מAIRה אצלם בגילוי, הרי המרירות שלהם על ריחוקם מלאכות, ועד שהמרירות נוגעת עד הנפש, אין זה פלא וחידוש (כ"כ). והגם דעתינו התשובה הוא שיווץ ממציאות שלו, מ"מ, מכיוון שהנשמה בטבעה רוצה למלאות רצון קונה, והכוונה שלmealת (רצון קונה) בירידת הנשמה בגוף היא לבוא לתשובה, הרי בהרצון (שמצד טבע הנשמה) למלאות רצון קונו, ככל גם היציאה ממציאותו שע"י התשובה.⁴⁵

(45) בדוגמה המבואר בד"ה והי' עקב היתשכ"ז (ס"מ מלוקט ח"ב ע' סו ואילך) סעיף ה בעניין מס"ג, דף שעניין המס"ג הוא ביטול בתכלית, מ"מ, מכיוון שהוא טبع הנשמה, אין זה חידוש (כ"כ).

לצא ולבסוף מהמצב בו נמצא (שלכן מצד זה יש לו גם מעלה זו בתשובה)

הוא בבעל תשובה פשוטם, הוא בmealת החידוש שתשובה.

מכל מקום, מכיוון שהנשמה בטבעה רוצה למלאות רצון קונה, והכוונה שלmealת (רצון קונה) בירידת הנשמה בגוף הוא לבוא לתשובה, הרי בהרצון (שמצד טבע הנשמה) למלאות רצון קונו, ככל גם היציאה ממציאותו שע"י התשובה.

בmealת הצמאן, ובmealת העילוי דקירות שלחרי הריחוק, אין חילוק (כ"כ) ביןיהם, כלומר: בעניין הצמאן והריחוק – הchèילוק הוא רק "כמויות", עד כמה גדול הריחוק, ועד כמה גדול הצמאן.

זאת אומרת: כיוון שהנשמה רוצה למלאות את הרצון העליון, והרצון העליון הוא שלמטה גייג אדם לעמלת התשובה – הרי ברצון הנשמה מצד עצמה כולל כבר, שכאשר תרד למטה היא תרצה בכל כוחה לצאת מצבבה – ואין זה חידוש אמיתי שנפעל לאחר ירידתה למטה. יש קשר והמשיכות בין ממציאותו הצדיק, לבין סדר העבודה החדש שמצד עובדת התשובה¹².

זה שיעיר העילוי בתשובה הוא בmealת החידוש שתשובה פשוטה הוא בmealת החידוש שתשובה. שבעניין זה, מבחינה מהותית, אצל בעל-תשובה פשוטו יש חידוש שאין אצל צדיק.

והענין הוא, בבדיקות, מכיוון שנשפתם מAIRה אצלם בגילוי, הרי המרירות שלהם על ריחוקם מלאכות, ועד שהמרירות נוגעת עד הנפש, אין זה פלא וחידוש (כ"כ).

(12) יש להביא דוגמא לזה בדרך אפשר, מהענין של "כל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדי ש נתן למשה מסיני", שלמשה נתנו רק הכללים, והתלמיד ותיק מוציא ומגלה אותם מהעלם לגילוי. ומובואר בזה, שלבי האדם **הלומד** זה חידוש עצום, מושם שהפרטים היו כל כך בהעלם, עד שגילויין בא בכך עצמו של הלומד, כי רק כתעת יכול עניין זה להיות מושג ונפתח בכלל האדם. אמנם, לגבי העניין בתורה – בודאי שכבר היי "נמצא", אף שרק כול בהעלם. וכך גם בעניינו: הצדיקאמין החל סדר עבודה חדש, אך מכיוון שתמיד היי עובד היי, כבר היי "נמצא" בנשפטו גם עניין היציאה ממציאותו. – לקוטי שיחות חייט, שיחה לח"י אלול סעיפים ה-ו.

כלומר, זה שצדיק מתהזר מריחוקו מלאכות, ורוצה להתחיל סדר עבודה חדש – הרי זה בכלל נשפתם מAIRה עצמו, ולכן נרגיש עד כמה עניין העולם פועלים ירידת הנשמה. הצמאן הזה הוא איפוא לא "חידוש" אצל הצדיק, אלא מתאים לתוכנותו וטיבו.

והגם דעתין התשובה הוא שיווץ ממציאות שלו,

דהיינו, התנועה בנפש שנפעלת אצלו היא (לא רק להתעלות יותר ויותר, אלא כפי שהסביר לעיל) –

כפושטה, מכיוון שמדובר (לפני התשובה) hei במצב כזה שלא עשה רצון הקב"ה⁴⁶, שהרי עשה עבירות בمزיד, הרי זה שעווה אה"כ תשובה, אין זה המשך ממצבו הקודם, ועיי התשובה נעשה ממציאות חדשה לגמר.

(46) ואף שגם לפני התשובה לא עבר על רצונו ית' בעבירות חמורות – מ"מ, מכיוון שעשית התשובה שלו (אה"כ) היה על עבירות אלו שבהם לא עשה קודם רצון הקב"ה, הרי התשובה אינה המשך ממצבו הקודם.

לגמר עול מצוות (או שלכתהילה לא הי' אצלו) והי' שקווע כל הזמן בעבירות חמורות, ועכשו מתחילה לקבל עליו עול מצוות ושב בתשובה שלימה – מובן מדוע נאמר עליו "אני אחר ואני אותו האיש שעשה אותן המעשים". אמן, אדם שבאונן כלל ה' מקיים מצוות, רק שעווה תשובה על חטאיהם מסוימים שעווה – לכואורה אפשר היה לומר שאצלו, התנוועה של תשובה היא בהמשך למה שחוונק והתנהג עד עתה, שצורך לקיים מצוות ה', רק שלא האזלה לפועל את זה על עצמו במאה אחוז, וכעת עווה תשובה גם על אותם "מצוות קלות שאדם דש בעקביו", שבhem לא הצליח עד כה למשול ברוח תאותו. ואם כן, יתכן שגם אצלו אין התשובה "חידוש" לגמר, בדומה למקרה בפנים המאמר אודות אחד שלא חטא כלל.

ומבואר, דין זה כן: מכיוון שקודם ה' אותו אדם שיק לעבור על הרצון העליון (ולא משנה כלל "כמota" העבירות או חומרתן, כבאיור הידע בחסידות שדרוגת ה"רצון" – ההינו עצם העניין לקיים רצון ה' – היא בשווה בכל המצוות), וכך עשה כן בפועל, הדמיינו עשה במודע דברים שהם היפך רצון ה' – הרי לא ניתן ליחס את מצבו עכשו, שב בתשובה שלימה, כהמשך למצבו הקודם¹⁴.

מהו שאין כן בתשובה כפושטה, מכיוון שמדובר (לפני התשובה) hei במצב כזה שלא עשה רצון הקב"ה, שהרי עשה עבירות בمزיד, הרי זה שעווה אה"כ תשובה, אין זה המשך ממצבו הקודם, ועיי התשובה נעשה ממציאות חדשה לגמר.

באחד שהי' שיק לעבירות כפושטם – לא האירה נשמו ורצו מהלאות רצון ה', ולכן, מה שאה"כ עווה תשובה, הוא תנוועה חדשה לגמרי, והוא באמת "אדם אחר" ולא "אותו האיש שעווה אותן המעשים"¹³. במילים אחרות: במצבו הקודם לא הי' "נמצא בהעלם" עניין התשובה, אלא זה דבר שהתחדש כתע.

ומפרט בהערה 46:

ואף שגם לפני התשובה לא עבר על רצונו ית' בעבירות חמורות – מכל מקום, מכיוון שעשית התשובה שלו (אה"כ) הי' על עבירות אלו שבעה קודם רצון הקב"ה, הרי התשובה אינה המשך ממצבו הקודם.

הסביר הדברים: אם מדובר על אדם שפרק מעליו

(13) ראה לקוטי שיחות חלק ל"ד ע' 62-4 הנפקא-מין מהז לפועל.

(14) ראה לקוטי שבחערה הקודמת.

סיכום: הכוונה בבריאת העולם הוא בעבודת הצדיקים, ולכן גם הצדיקים יש מעלה התשובה, ובג' העניינים: הריחוק שמצד עצם ירידת הנשמה למיטה פועל בו צמאן גדול, ובמילא תעונג מקרוב שלאחר הריחוק, ומכיוון שרוצה לצאת ממציאותו הרי זה חידוש. אך בכלל עופן יש מעלה בבעל-תשובה כפושטו (בעיקר) בעניין החידוש – כי הצדיק נכלל בהעלם ברצון הנשמה מה שרצה לצאת ממציאותו, אבל בבעל תשובה שעווה עבירות בمزיד, התשובה אינה המשך ממצבו הקודם והוא ממציאות חדשה ממש.

מושגים בסעיף: גודל ירידת הנשמה למיטה, "בחינת גלות ממש" ו"נפרד מחייב האמתיים" ◆ בחינת התשובה דומה, "אסורה מכאן" ◆ ההבדל בין "רעותא דלבא" ו"תשובה".

ה) והנה, ג' עניינים הנ"ל הם גם בהתשובה דהשבת הניצוצות (שבדברים הגשמיים) למקורם, שגם בתשובה זו יש דוגמת ג' עניינים הנ"ל. א', הצמאן והתשואה דהניצוצות (מצד שרשם) לעלות מירידתן ולחזור לשרם, ועוד מים תחתונים בוchein אכן בעין למהוי קדם מלכ"א.⁴⁷ ב', גודל השמחה שנעשה מהעלאת הניצוצות וחזרתם למקורם לאחרי שנתרחקו.⁴⁸ וג', מכיוון שהניצוצות שנפלו בקליפות, גם בקליפת נוגה⁴⁹, נכהה אורם⁵⁰, הרי מצד מצבם אין שיק שיתבררו ויתעלו לשורשן, וכמשמעותם ועוליהם לשרם (ע"י עבודה האדם), הוא חידוש.⁵¹

⁴⁷ תקו"ז ת"ה (יט, ס"ב). ת"מ (פ, א). מאמרי אדרהמ"ץ דברים ח"א ע' שיט. ושם. וראה שם ח"ג ס"ע א' קלב ואילך.

⁴⁸ ראה בארכה המך וככמה תרל"ז פ"ג.

⁴⁹ בנוגע להניצוצות שבבקה"ט מבואר בכ"מ (נסמן לעיל [סה"מ מלוקט ח"ב] ע' קכד העשרה 42. וראה ד"ה זאת תורה הבית שבחורה הבאה) שהניצוצות עצמן נעשו כמו רע. אבל אין זה שיק לכ"א, כיון שהמדובר כאן הוא בהעלאת הניצוצות ע"י "מעשים טובים" שהו בדברים המותרים דוקא.

⁵⁰ ד"ה זאת תורה הבית תרפ"ט פ"ו (סה"מ קונטרסים ח"א מב, א).

⁵¹ ועוד המבואר בכ"מ (וראה גם לקמן ס"ז) דעשית העולם לדירה לו ית' הוא חידוש (ועוד שהוא בדוגמת החידוש דבריה יש מאין) – אף שבכל נברא יש חיים אלקי, שהוא (החיות אלקי) אמיתי מציאותו של הנברא – דמכיוון שענין וגדר העולם (מלשון העלם והסתור) הוא שהוא מעלים ומסתור על האלקות שבו, لكن, זה שמתגלה בו החיים אלקי שבו, הוא חידוש.

בסעיף זה יתחיל לבאר את העניין בתשובה של "השבת הניצוצות" – ויסביר אשר כל ג' המועלות שি�שנו בתשובה האדם, ישנים גם בהשבת הניצוצות.

שייך שיתבררו ויתעלו לשורשן, וכמשמעותם ועוליהם לשרם (ע"י עבודה האדם), הוא חידוש. בחסידות מבואר¹⁵ ההבדל בין "אור" – כמו הנשמה, אשר גם בירידתה למיטה היא בבחינת "אור" – לבין "ניצוץ", דהיינו הניצוצות האלקיים שנתלבשו בדברים הגשמיים:

"אור" עניינו גילוי (הנובע מכך שהוא בבדיקה למקורו), ולכן, לכל היוטר שייך שהיא עליו העלם מדבר חיצוני, אבל הוא נשאר במצבו, של אור. וכך, כאשר אין הנשמה מאירה בגוף – העובדה היא רק (להסיר את העלם ולוור את הנשמה, שתתחליל להאר גם בגוף. במילים אחרות: לא נוצר כאן עניין חדש, אלא שמתגלה תוקף אור הנשמה (וכפי שיתבראו בקטע הבא).

לעומת זאת "ניצוץ" – מורה על כך שנפרד ממקורו, ואין בו גילוי. ובעניןינו: הניצוצות האלקיים שירדו והתלבשו בדברים הגשמיים, אין זה רק שהם נמצאים שם "בהעלם" – כי אם שירדו ממש

ה) והנה, ג' עניינים הנ"ל הם גם בהתשובה דהשבת הניצוצות (שבדברים הגשמיים) למקורם, שגם בתשובה זו יש דוגמת ג' עניינים הנ"ל.

א', הצמאן והתשואה דהניצוצות (מצד שרשם) לעלות מירידתן ולחזור לשרם, ועוד-דרך מים תחתונים בוchein אכן למהוי קדם מלכ"א.

בפרשת בראשית נאמר שהركיע נעשה כדי להיות "մבדיל בין מים למים". ומבואר בקבלה ובחסידות, שהוא שנעשה "הבדלה" ומצוות בין שרים ומרקם הרוחני של המים, בין המים שנבראו בגשמיות (ע"י הבדלה זו הי' יכול להיות התהווות מציאותם). ונאמר ב"תקוני זוהר", שהמים התחתונים בווכים – כלומר הניצוץ האלקי שביהם – "אננו רוצים להיות לפני המלך". כלומר, מדובר "נגזר" על ניצוץ זה לרדת ולהתלבש בגשמיות, ולא להשר במעמדו ומצבו הרוחני הנעללה.

ב', גודל השמחה שנעשה מהעלאת הניצוצות וחזרתם למקורם לאחרי שנתרחקו.

וג', מכיוון שהניצוצות שנפלו בקליפות, גם בקליפת נוגה, נכהה אורם, הרי מצד מצבם אין

¹⁵ ראה בהנסמן בהערה 50 במאמר.

בראשית" הרי הוא "יש מאין" **כפשותו**. וכן גם בפרשיות הענינים: דווקא ע"י עברותו של היהודי הופכת חפץ של חולין לחפץ של מצוה, אשר מכאן ואילך יש בו קדושה, מברכים עליו וכו').

יש להבין¹⁹ (בדומה לאמר לעיל אודות הניצוצות): הרי מיסודות תורה החסידות, אשר בכל נברא בעולם מלבשת חיות אלוקית (מהאותיות של עשרהمامרות בהם נברא העולם), אשר ממנה חיותו וקיומו, והיא המציאות והמהות האמיתית של הנברא. ואם כן, כל העולם כולו מלא בקדושה האלוקית, ולכל היוטר אפשר לומר שצורך לגנות ולהסריר את ההעלם הנראה לעינינו על מציאות זו – אבל היכן לומר ש"י עובdot האדם מתחדשת המשכת קדושה לעולם, או הפיכתו לדירה לו יתברך?

ועל זה מבאר בהערה:

ועל דרך המבוואר בכמה מקומות (וראה גם **לקמן סעיף ז')** **ДЕעתית העולם לדירה לו יתברך** **הוא חידוש** (ועד שהוא בדוגמה החידוש דבריה יש מה אין) – אף שבכל נברא יש **חיות אלקי**, שהוא **(חיות אלקי) אמיתיות מציאותו של הנברא – דמיון שענין וגדר העולם** (**מלשון העלם וסתור**) **הוא שהוא מענלים ומסתר ע"ל האלקות** שבו,aban,aban. זה שמתגלה בו **החיות אלקי** שבו, הוא חידוש.

כלומר: אין דומה גilio האלקות בעולם לסתם "העולם וגilio": אף שבעולם אכן נמצאת חיות אלוקית, בכל אופן, החיים האלוקית לא רק ירדה והצטמזה ("העולם"), אלא על ידה נברא עולם שאינו אלוקות, אשר גדרו וענינו הוא העולם והסתור מוחלט על אלוקות, עד שנדמה לו כאילו "מציאותו מעצמו" (כלומר שאין לו בורא, אלא שקיים מעצמו, ח"ו). וכhalbון בתניא: "**שהוא מלא קליפות וסטרוא** אחריו שהן נגד ה' ממש לומר אני ואפסי עוד", דהיינו, העולם הזה מצד עצמו (גם דברי הרשות שבו) "מלא" ו"כל" לעניין הקליפות המסתיריהם על אורו יתברך, הינו לא רק שאין מאייר בו האור האלוקי, אלא כביכול תוכנתו הוא מה שמסתיר על אור זה, ונמשך לעניינים שהם מנוגדים לקדושה.

¹⁹ (בבא ל�מן ראה בארכחה ביאור כי" **כד"ש** לפרקם ד-ה' של "שער היהוד והאמונה" – שנדפס ב"שיעורים בספר התניא" שם בהוספה לפרק ה'.

במדריגות עד ש"נכבה אורם" [וכמובא במאמרי אדמור"ר הרש"ב¹⁶, שזהו על דרך הדין "חתיכה נעשית נבייה"¹⁷ – שלפעמים דבר היותר שהתערב באיסור הופך בעצמו לאיסור. וכן בעניינו: הניתוץ האלוקי ירד כל כך עד שנהפק למציאות של קליפה]. מלחמת הירידה נוצרה כאן מציאות אחרות, עד שבמצב זה אין ביכולת הניצוץ מצד עצמו לעולות ולהכלל בשומו לעולמה. לפיקך, העובדה בבירור הדברים הגשמיים, היא לא "לעorder" את הניצוץ – אלא כביכול, לצור חדש את האפשרות שהניתוץ יוכל להעתלות ולהכלל בקדושה. ולכן, יש בבירור הניצוצות גם את מעלה התחדשות שבעבדות התשובה, בבחינת "אני (ניתוץ) אחר, ואני אותו (הניתוץ)".

●

בהערה 51 מפרט יותר בנושא זה – מודיע בירור הניצוצות הוא בבחינת "התחדשות", בהקללה לכלות העובדה של עשיית העולם לדירה לו יתברך. להבנת תוכן ההערה יש להזכיר מה שהוזכר כבר בקיצור בבירור הקטע האחרון – ההבדל בין המושגים "גilio" העולם" ובין "התחדשות" ("יש מאין"):

בחסידות מבואר, כי מושגים אלה הינם היפכים – "גilio" משמעתו דבר שכבר ה' נמצא קודם, אלא שצורך להוציאו מההעלם אל הגilio. ולכן, לא משנה עד כמה ההעלם גדול וכמה עובדה וגייעה נדרשת כדי להסירו – בכל מקרה, העובדה פועלת רק את התגלותו, ולא מחדשת את עצם מציאותו. אולם באים להורות על דבר שלא ה' כלל קודם, ואף לא היה "כלול" בדקות בדבר ממנו נוצר, וכעת נוצרה מציאותו מחדש, מאין – ליש.

והנה, מובא במדרשי ובחסידות, אשר כוונת הבריאה – **"נתואה הקב"ה להיות לו יתברך דירה בתחתונים"** – **נעשית ומתחדשת ע"י** עובdot האדם דווקא (ומודגשת במיוחד במאמר חז"ל¹⁸ המתאר עובdot האדם בביטחוןיו "נעשה שותף לקב"ה במעשה בראשית", ש"מעשה

¹⁶ סה"מ תרס"ה עמי קד. ובכ"מ. וראה הנסמך באג"ק לכ"ק כד"ש ח"א עמי קע-ז.

¹⁷ חולין כח, א.

¹⁸ שבת קיט, רע"ב. שווי"ע אדה"ז ריש סימן רשות.

ויש לומר, שהחידוש שבתשובה דהשbat הניצוצות הוא חידוש גדול יותר מהחידוש שבתשובה כפלה. בדתשובה כפלה, אף שלפניהם התשובה היא במצב כזה שלא עשה רצון הקב"ה כלל, הרי והוא רק כמו שהוא בחיצונית, אבל רצונו האמתי (גם אוז⁵²) היא למלאות רצון קונו (כפס"ד הידוע⁵³), אלא שרצון זה היא בתכלית העולם, ועד שהגilio שלו הוא כמו חידוש.⁵⁴

⁵² דברי הנשמה גם בעת החטא הייתה באמנה אותו ית' – תניא ספכ"ד. ⁵³ רמב"ם הל' גירושין ספ"ב. ⁵⁴ אבל לא חידוש ממש. וראה ד"ה זאת תורה הבית שבהערה 50 (בעין ההפרש בין ניצוצות דתחו לנשמות), ונשמה, "גם נשפהלה ח"ו ר"ל בגה"ט ה"ה בבח"י א/or" ולכן "שיך בה התעוררות שנתעורר ע"י גilio או רעל מעלה".

הכוונה בחיצונית היא לכל הקשור לכוחות הגלוים של האדם (של כל ומדות, ולבושים המחברו דיבור ומעשה); שביהם פעיל במודע ובמצויד ועשה נגד רצון ה',

ולכן, כאשר יהודי מקיים תורה ומצוות, הוא לא רק "מגלח" עובדה קיימת, אלא פועל עניין שהוא בוגמתה חידוש יש מאיין (כפי שתתברר לך מופיע ו') – שעולם שכל עניינו העלם על אלקות, גלה אלוקות.²⁰

אבל רצונו האמתי (גם אוז) هي למלאות רצון קונו (כפפק-דין הידוי).

אחד התנאים העיקריים לכשרותו של גט היא, שהוא יינתן מרצו של האדם ולא מאונס. מה דין באדם אשר מסיבות שונות הדין מחייב שעליו לתת גט לאשתו, אך הוא אינו מעוניין לעשות זאת? אומרת ההלכה: "וופין אותו עד שיאמר רוצה אני", והgot כשר. והטעם – שאין אומרים אלא למי שנלחץ ונדחך לעשות דבר שאינו מחייב בו מן התורה... אבל מי שתקפו יצרו הרע לבטל מצוה... והוכחה עד שעשה דבר שחייב לעשותו... אין זה אנוס ממנה, אלא הוא אנס עצמו בעדו רעה... לאחר שהוא רוצה להיות משראל ורוצה הוא לעשות כל המצוות ולהתרחק מן העברות – ויצרו הוא שתקפו, וכיון שהוכחה עד שתssh ישרו ואמר "רוצה אני" כבר גרש לרצונו.

[אלא שם כן, שהנשמה תמיד רצונה להיות דבוקה באלוות – מה בכלל החידוש בעניין התשובה? ועל זה ממשך:]

אלא שרצון זה היא בתכליות העולם, ועד שהגilio שלו הוא כמו חידוש.

העולם על רצון הנשמה היה כה גדול עד שעשה במודע נגד רצון ה', ולכן בדרגות הכוחות הגלוים – התגולות רצון הנשמה עתה הוא חידוש, ואינו המשך למצוות הקודם; דבר המוצא את ביטויו גם בגדדים ההלכתיים של מצות התשובה, שאין האדם נחشب

בקטע הבא יבאר, כי על פי האמור מובן שהחידוש בהשbat הניצוצות – גדול יותר מהחידוש בתשובה של הנשמה, גם "תשובה כפלה", על עבירות.

ויש לומר, שהחידוש שבתשובה דהשbat הניצוצות הוא חידוש גדול יותר מהחידוש
תשובה כפלה.

בדתשובה כפלה, אף שלפניהם התשובה ד"ה
במצב כזה שלא עשה רצון הקב"ה בפי, הרי זה
רק כמו שהוא בחיצונית,

(20) ליתר הסברה: בסדר ההשתלשות בכלל, כל דרגה נמוכה יותר ב"שלשלת" – מעלהמה במידה מסוימת על הדרגה העליונה שממנה נשתלשת. אולם, העלים הזה אינו "ענין" ומהות של המדריגת התחרותה, אלא תכמה נוספת בה; כי ביחס עם העלים, היא גם מהו גilio והמשך" לדרגה העליונה יותר. לדוגמה: כדי שייהי גilio המדות בהכרח שיתעלם השכל, אולם אין "ענין" המדות העלים או סתירה לשכל, ואדרבה – ככל שהמוחין נעלמים יותר, המדות עצמן נמשכות באופן נעליה יותר.

אולם, העולם הזה הגשמי, כל אופן ומטרת בראותו ה"י באופן שיעלים וסתיר על אלקות, ואין במצוותו שום גilio של החיים האלקייה; נוצרה כאן מציאות חדשה למורי – מציאות של העולם מוחלט. ולכן, גilio אלקות בו, הוא לא רק שמתעלה לדרגה נעלית יותר, אלא – ההתאחדות ממש.

משא"כ התשובה דהחוורת הניצוצות למקורם, מכיוון שהניצוצות שנפלו בהקליפות (גם בק"נ) נחשך אורם, ועד שאינם בבחיה' אור כלל, הרי הבירור וההעלאה שלהם הוא חידוש ממש.

בקלייפת נוגה²² נחשך אורם, ועד שאינם בבחיה'
אור כלל, הרי הבירור וההעלאה שלהם הוא חידוש ממש.
כפי שהובسر בפסקא הקודמת.

"אותו האיש שעשה אותן המעשים"²¹. [במלים אחרות: בדרגה מסוימת, חיזונית יותר של הנשמה – אכן מתרחש חידוש ושינוי אמיתי; ואילו פנימיות הנשמה – הייתה רק בהולם גדול].

אמנם כל זה בתשובה של הנשמה. שונה הדבר בתשובה של הניצוצות – לגבים אין יחס דו-ערבי; "נפילתם" בקליפות נחשבת לשינוי מהותי ומוחלט, ולכן ברור שעלייתם לקדושה היא חידוש ממש:

מה שאין בן התשובה דהחוורת הניצוצות למקורם, מכיוון שהניצוצות שנפלו בהקליפות (גם

22) מבואר בתניא (פרק ז'), שקליפת נוגה היא כל הדברים בעולם המוגדרים "מוותר" – הם אינם קדושים, אך גם לא טמאים ואסורים (כמו הדברים השיעיכים ל"ג' קליפות הטעמאות"). בדברים אלה אמנים יש אפשרות להעלותם לקדושה (שלא כבדבי איסור, שאין אפשרות לנצלם לצורכי מצוה או עבודת ה', וה العبודה היא רק לדוחותם), אך בכל זאת הם שייכים לצד של ה"קליפה", שהוא מקום המעלים ומסתיר על אלקות. וכך, גם הניצוצות שבדברים אלה, "נחשך אורם", ובירורם (ע"י ניצולם לצורכי מצוה וכדומה) הוא חידוש ממש.

(21) ראה הניסמן לעיל הערא 13.

סיכום: גם בתשובה של הניצוצות ג' המעלות: גודל הצמאן; קירוב לאחר הריחוק; התחדשות. עניין ההתחדשות הוא אף יותר מתשובה הנשמה, כי רצון הנשמה הוא תמיד לעשות רצון ה', אלא מהמת גודל ההעלם על הנשמה גילוי רצון זה בתשובה הוא כמו חידוש. אך הניצוצות שנפלו למטה, גם בקליפת נוגה, "נחשך אורם", ואינם שייכים מצד עצם שיתعلו לקדושה, ולכן בירורם והעלאתם הוא חידוש ממש.
נוסאים ומושגים בסעיף: אור וניצוץ ♦ גילוי ההולם" לעומת "התחדשות" (יש מאין) ♦ קליפת נוגה ♦ "עולם" מלשון העלם.



ו) אמנים, עניין זה (העילוי בתשובה דהחוורת הניצוצות) הוא במעטת החידוש שבתשובה. משא"כ המעללה דצמאון שע"י הריחוק היא בעיקר בתשובה דנסמה (הן בתשובה צדיקים והן בתשובה כפושטה). דמכיוון שההתקשרות דנסמות עם אלקות היא התקשרות עצמית, כמו התקשרות בין עם האב (בניים לחיי אלקיים⁵⁵) שהיא התקשרות עצמית⁵⁶, הרי כשהנסמה מרגישה שהיא מרוחקת מALKOT (הריחוק שע"י ירידתה למטה, ומכך"ש הריחוק שע"י עבירות), זה נוגע לעצמותה, ובמיוחד, גם הצמאון שע"י הריגש הריחוק נוגע לעצמותה. ועד"ז הוא גם בתענוג מהקרוב שבא לאחרי הריחוק, דמכיוון שהנסמות הם בניים, דהבן הוא עצמוני האב⁵⁷, הרי תענוג האב מזה שנתקרב בנו (לאחרי שתתרחק), ועאכו"כ בנו ייחדו⁵⁸, הוא תענוג עצמי⁵⁹.

(55) ראה ייד, א.

(56) ראה ד"ה זה היום תחולת מעשייך דיום ב' דדר"ה שנה זו – ה"תשמ"א (לעיל ע' צט ואילך).

(57) ראה תניא רב"ב. ד"ה הנ"ל שם.

(58) אה"ת שמע"ץ ע' איתכלא.

(59) של הקב"ה (כתר שם טוב – הוצאה קה"ת – הוספה ס"י קלגו).

בסייף זה יוסבר אשר בבר' המעלות הראשונות בתשובה (גודול הצמאון, תענוג מהקרוב שאחרי הריחוק) – הוא בעיקר בתשובה דהנסמה. ואפילו מעתה ההתחדשות שיש בעיקר בניצוצות – באה דוקא ע"י נשמות ישראל.

מכיוון שהנסמה במחותה נשארת תמיד קשורה לאלקות (וכמו אב ובן, שיש ביניהם קשר עצמי לחיותם מהות אחת, כדלקמן) – לכן הצמאון שלו נוגע לעצם מציאותה (כמו צמאון לעניינים הנוגעים לחיה נפשו של האדם). ולפיכך, אין נוגע כלל מה מידת הריחוק, אלא כל זמן שאינה בתחלת הדביקות לאלקות – דבר שהוא בסתירה לעצם מחותה – מתעורר אצל הצמאן עצום להתכלל בשרשא ומקרה, שלא ניתן להשקיתו ע"י "צמצום המרחק", אלא רק בביטולו מכל וכל [מהו שאין כן אצל הניצוצות, ש"נחשך אורים"], ונעשה למציאות אחרת – אין עצם מציאותם מכרחת את הדביקות באלקות, אלא שיש להם טענה, מדוע ירדו למיטה ורצו נס לחיות במדrigga ועלית יותר].

ועל-דרך-זה הוא גם בתענוג מהקרוב שבא לאחרי הריחוק, דמכיוון שהנסמות הם בניים, דהבן הוא עצמוני האב,

נשמות ישראל נקרוו בכתבוב "בניים" לה' יתרון, דהיינו: כמו שבן נמשך ממוח האב, כך נשמות ישראל נמשכו מפנימיותו ועצמותו יתרון, וכך גם כאשר נמשכו למיטה עודן קשורות ומוחdot בשורשן הראשון (כמובואר בתניא פרק ב'). ולכן:

הרי תענוג האב מזה שנתקרב בנו (לאחרי

ו) אמנים, עניין זה (העילוי בתשובה דהחוורת הניצוצות) הוא במעטת החידוש שבתשובה. משא"כ המעללה דצמאון שע"י הריחוק היא בעיקר בתשובה דנסמה (הן בתשובה צדיקים והן בתשובה כפושטה).

בסייף הקודם התבادر שמחמת גודל ירידת הניצוצות, ה"חידוש" שבהשבותם גודל מהחידוש שב海棠ת הנשמה. ומהזה היה ניתן לכוארה להסיק, שכן הוא גם במעטת הצמאן והתענוג שמחמת הריחוק – שמכיוון שהניסיונות וחוקים יותר, נרגש בהם יותר הצמאן, וכן התענוג מהשבותם גודל יותר. ועל זה ממשיך ומבהיר, דבאמת, הצמאן בנשמה מחמת שרגישה רוחקה מאלקות (אף שלא נתרחקה כל כך כמו הניצוצות, ואפילו אצל צדיκ ממש) – והוא נעללה בגין עורך:

דמכיוון שההתקשרות דנסמות עם אלקות היא התקשרות עצמית, כמו התקשרות בין עם האב (בניים אתם לחיי אלקיים) שהיא התקשרות עצמית, הרי כשהנסמה מרגישה שהיא מרוחקת מאלקות (הריחוק שע"י ירידתה למיטה, ומכל-שכנן הריחוק שע"י עבירות), זה נוגע לעצמותה. ובמיוחד, גם הצמאן שע"י הריגש הריחוק נוגע לעצמותה.

משא"כ התענוג מקרוב הניצוצות לאחרי שנתרחקו הוא דוגמת שני אהבים⁶⁰ שלא רואו זה את זה משך זמן רב ולאחריו שמתקרבים ורואים זה את זה, הם מתענגים וশמחים במאד⁶¹, שתענוג זה (עם היוטו תענוג גדול) הוא כמו שאר התענוגים שהם מדובר שחוץ ממנה⁶².

ויש להוסיף, שגם החידוש שבתשובה דהחוורת הניצוצות (שבדברים הגשמיים) למקורם, הוא ע"י נש"י דוקא⁶³ (ע"י שמיינים מצוות בדברים הגשמיים, או ע"י שימושים בהם לשם שם). ויש לומר שהוא ע"ד המבוואר במקום אחר⁶⁴ דזה שהכח לעשות לו ית' דירה בתחוםים

60) כ"ה בהמשך וככה תרל"ז שם.

61) ראה גם מאמרי אה"ז אטהלך לאוניא ע'. א. מאמרי אדהאמ"ץ ויקרא

62) ראה אה"ת שם.

63) וצע"ק מז"מ ב"ג. ומכללות העניין שמיינים

64) ראה לקוש ח"ז ע' 24.

ח"ב ע' תרצה ואילך. ועוד.

בהעולם הרצון לשבת יצרה.

את זה משך זמן רב ולאחריו שמתקרבים ורואים זה את זה, הם מתענגים וশמחים במאד, שתענוג זה (עם היוטו תענוג גדול) הוא כמו שאר התענוגים שהם מדובר שחוץ ממנה.

כפי שהוסבר לעיל, בשונה מהנשמה, שוג בירידתה למיטה היא נשארת במוות של "אור" הדבוק במקורו – hari הניצוץ הפך לדבר נפרד, ומולבש בדבר אשר כל עניינו הסטר על אלוקות. וכן, גם כאשר מתברר ומתעללה למקורו – כביכול התהברו כאן שני דברים ונפרדים. וכן, אין זה תענוג "עצמי", אלא כמו תענוגים מדבר שחוץ ממנה.

ביחד עם זה, כפי שייסבר בסעיף הבא, ע"י שה"תשובה" של הנפש באה כהקדמה למעשים טובים (ועל ידם מתבררים הניצוצות) – היא ממשיכה גם בהם את מעלת הצמאן שמצד הנשמה²⁴[].

•

בקטע הבא יוסבר, שיש קשר בין המעלה המיוחדת בתשובה הנשמה (הנובעת מכך שנשומות ישראל הם "בניים לה"), והמעלה המיוחדת בתשובה של הניצוצות (ההידוש שהעהלאתם למקורם):

יריעת להוסיפ, שגם החידוש שבתשובה דהחוורת הניצוצות (שבדברים הגשמיים) למקורם, הוא ע"י נשומות ישראלי דוקא (ע"י שמיינים מצוות בדרכים הגשמיים, או ע"י שימושים בהם לשם דברים).

שנתרחק), ועל-אות-כמה-ובמה בנו יהודו, הוא תענוג עצמי.

בעניין התענוג יشنם ב' בחינות – תענוג המורכב, ותענוג העצמי:

כאשר אדם לומד דבר שכל עמוק, או רואה דבריפה מאוד, ותענוג עליו – אזי התענוג שלו הוא "מורכב", דבר שמחוץ ממנה גרם לו תענוג. [וממילא מובן, שהתענוג מודוד ומוגבל בהתאם לגודל ערך הדבר, שככל שבדבר יש יותר תוכן וענין, כך יגדל התענוג; מהשכלה עמוקה יותר – יתענוג יותר וכו'].

אמנם, יש ומוגלה התענוג של הנפש עצמה, שהאדם נמצא במצב של פתיחות ורחבות הנפש, הוא בעצם מתענוג²⁵. ובענינינו: מכיוון שנשומות ישראל הם בחינת בנים, הקשורות בעצמיות האב, מיליא, כאשר הם חוזרות ומתאחדות בשראשן, אין זה התאחדות של שני דברים, ואין התענוג בהם כתענוג מדבר חיזוני – אלא הקב"ה מתענוג בעצמו כביכול, "תענוג עצמי".

מה שאין כן התענוג מקרוב הניצוצות לאחריו שנתרחקו הוא דוגמת שני אהבים שלא רואו זה

(23) וכך שהתענוג מותבטא בדבר מסוימים – אין הדבר סיבת התענוג, אלא בייטוי לתענוג הנובע מהאדם עצמו. ולדוגמא: כאשר סיים לבנות בית, יש לו תענוג עצום הרבה מעבר לתענוג שיכול לבוא בסיבת יופי הבית וכו'. וכן כישל לו אייזה שמהה גדולה והוא ממשיך לירקו גם לאחר שהפסיקו, לנגן. כי הדבר החיצוני (הבית, השיר) הוא לא סיבת התענוג, אלא שהתענוג הנטוע ומוסרש באדם עצמו, כביכול נمشך ומוגלה בדבר זה.

24) כן התפרש בעית אמרת המאמר.

הוא בנשיי דוקא הוא כי מכיוון שעולם הוא מלשון העולם והסתדר⁶⁵, הרי זה שהעולם געשה כליל לאלקות (היפך הטבע והגדר דעולם) הוא התחדשות⁶⁶, ועוד ההידוש דבריה יש מאין שהוא בכח העצמות⁶⁷, ולכון עשית דירה בתתונותים היא ע"י נשיי דוקא, דלהיות שהנশמות מושרשות בהעצמות, שכן ניתן להם כח זה.

65) ל��"ת שלח לו, ד. מאמרי אדהאמ"ץ דברים ח"א ע' שב. ח"ג ע' א' גט. לקו"ש חל"ד ע' 112 הערכה 63. ושם. 66) ראה גם ד"ה והי' עקב התשכ"ז (לעליל [סה"מ מלוקט ח"ב] ע' ס"ז ואילך) ס"ה. 67) אגה"ק ס"ך (קל, ע"א ואילך).

בעולם מקביל לחידוש של בריאות יש מאין – נמצוא שהדבר יכול להתבצע אף הוא רק בכח העצמות; וזה אכן הסיבה אשר עובודה זו תיתכן רק ע"י נשימות ישראל, המוחחות בעצמותו יתברך, כפי שמשיק: ולכון עשית דירה בתתונותים היא ע"י נשימות ישראל דוקא, דלהיות שהנশמות מושרשות בהעצמות, שכן ניתן להם כח זה.

נשימות ישראל שונות מכל הנבראים בעולם, בכך שאופן התהווותם (לא רק בשרשם, אלא גם לאחר שנעשו מציאות "נשמה" וירדו לעולם) – הוא לא באופן שנפרדו ממקורם, אלא תמיד קשורם בשרשם הראשון. וכלשון הזוהר⁶⁸: "ישראל וקדשא בריך הוא ככלא חד". ומצד זה, יכולים נשימות ישראל לפעול עניינים שאינם בחיק הנבראים אלא רק בחיק הבודא.⁶⁹ וכן בענייננו: רק בנשימות ישראל ישנו הכת, לפעול חידוש שהוא דוגמת בריאות יש מאין – להפוך את העולם הזה, שעניינו שהוא מעלים ומסתיר עלALKOT, לדירה לו יתברך.

68) זוהר עג, א.

69) וכחלשון המובה בחסידות, שנשמה היא בחרינת אלוקות כמו שנעשה נברא" (זה יהיו שגים לאחר בריאותה נשארות במוחה אלוקות) – ראה לקו"ש חלק ט' עמ' 210 ובהנסמן בהערה 51 שם.

כלומר: לא רק שבפועל העלתה הניצחות היא ע"י נשימות ישראל, אלא שcheidוש זה יתכן אך ורק בכחם.

ויש לומר שהזה ע"ל-דרך המבוואר במקום אחר דזה שהכח לעשיות זו ידי דירה בתתונותים הוא בנשימות ישראל דוקא כי מכיוון שעולם געשה כליל לאלקות (היפך הטבע והגדר דעולם) הוא התחדשות,

כפי שתתבאר בסעיף הקודם. ומוסיף כאן:

ועל-דרך ההידוש דבריה יש מאין שההוא בכח העצמות,

ידעו אשר היכולת לברוא יש מאין ואפס המוחלט, היא רק בחיק הבודא. וככאמור במדרש⁷⁰ שאליו יתכנסו כל בני העולם לא יוכל לברוא אפילו כנף של יתוש אחד [בשונה מכח ה"יצרה", שהוא לשנות או לתקן צורה של דבר קיים, כח שהעניק גם לבני אדם]. ולכון, בריאות יש מאין אינה יכולה להיות ולו ע"י הספירות העליונות ביותר, אלא רק בכח עצמותו ומהותו של הבודא.

ובהתאם לכך – מכיוון שהחידוש של גילוי אלוקות

70) בראשית רבה פ"ט, יד (בנוסף למצויין בהערה 67 במאמר).

סיכום: הנשמה היא בחרינת "בן" שהוא מעצימות האב – ולכון הצמאן לאלקות נוגע לעצמותה, וכן התענוג שלה מקרוב לאחר הריחוק והוא תענוג עצמי; מה שאין כן בניצחות, הצמאן והתענוג הוא רק כמו מדבר שחוץ הימנו (כמו שניओחים שלא ראו זה את זה זמן רב). גם ה"חידוש" שהבשבת הניצחות הוא דוקא ע"י נשימות ישראל, שמכיוון שימושות בעצמות יש להם כח לפעול התחדשות טבזוגמת בריאות יש מאין. נושאים ומושגים בסעיף: תענוג עצמי ♦ יש מאין רק בכח העצמות ♦ נשימות ישראל מושרשות בעצמות.

ז) ועפ"ז יש לתווך שני הפירושים ביפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים, דלפי פירוש אחד תשובה היא געלית יותר מעשים טובים, ולפי פירוש אחד התשובה היא הקדמה למעשים טובים, כי זה שהתשובה היא געלית יותר מעשים טובים הוא זה שהתענוג בתשובה (דהגשה) הוא תענוג עצמי כנ"ל, אלא שאעפ"כ יש מעלה במעשים טובים לגבי תשובה מצד החידוש שבזה (כנ"ל), וגם מפני שע"ז דוקא נשלהמת הכוונה לדירה בתחוםים⁶⁸. והתשובה היא

(68) ראה תנייא פלי"ז (מה, ב) שזהו הכוונה בירידת הנשמה למטה, וזה בא בהמשך למובואר שם פלי"ז שתכלית בריאת כל העולמות הוא שיהי "דירה בתחוםים".

בסעיף זה מסכם את המבוואר עד כאן בנוגע ל"תשובה ומעשים טובים" – שהם ב' בחינות שונות בתשובה (תשובה של הנשמה והשבת הניצוצות), שיש מעלה לכל אחת מהם, וכן צריך להיות חיבורם יחד (תשובה של הנשמה כהקדמה למעשים טובים). ובנגע למלת התשובה של הניצוצות, יוסיף בקיצור עניין שלא התבادر עד כאן – המעלה נשלהמת בזה הכוונה של "דירה בתחוםים".

נוסף²⁸ על כך שבירורו הניצוצות אפשרי רק ע"י "בכח העצמות" – הרוי בבירורם גופא נשלהמת הכוונה ש"נתואה הקב"ה להיות לו יתרך דירה בתחוםים", שכוננה זו היא בעצמותו יתרך. שזו היתה ה"תאותה" לעלה כמובן, שבulosם זהה השפל "שאין תחתון למטה ממנו בעניין הסטר אורו יתרך וחושך כפול ומכופל" – בעולום זה עצמו, כפי שהוא נשאר בתחום, يتגללה האור האלוקי. וכוננה זו נשלהמת דוקא בניצוצות בדברים הגשמיים, שהם כאמור בבחינת "נפרד". במלחים אחרות: דוקא מצד ה"חסרון" שבניצוצות ביחס לנשומות (שנחיש אורים, וגם כשהם מתרברים אין הם באוטה דרגות התאחדות עם אלוקות) – הרוי דוקא בהם נשלהמת הכוונה של "דירה בתחוםים", אשר כוננה זו מושרשת בעצמות.

ולכן, מצד מעלה זו בתשובה של הניצוצות – התשובה של הנפש היא רק הינה אליה.

אם נס הינה זו מוכחת כדי לפועל את השבת הניצוצות – מכיוון שהוסבר שהדבר יתכן רק בכח העצמות שניתן לישראל, וכן כי אופן גilio הנשמה, כך יהיה אופן ה"דירה בתחוםים". ובלשון המאמר:

וְתַשׁוּבָה הִיא הַקְדָמָה לְמַעֲשִׂים טוֹבִים, דְמַכְיוֹן

ז) וענ"ל פי זה יש לתווך שני הפירושים ב"יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים", דלפי פירוש אחד "תשובה" היא געלית יותר מעשים טובים, יותר מעשים טובים", ולפי פירוש אחד התשובה היא הקדמה למעשים טובים,

וזה בהתאם למסורת בסעיפים הקודמים, אשר "תשובה" היא התשובה של הנשמה, ו"מעשים טובים" היא מעלת התשובה שבשבת הניצוצות. אשר בכל אחד ישנה מעלה:

כי זה שהתשובה היא געלית יותר מעשים טובים הוא זה שהתענוג בתשובה (דהגשה) הוא תענוג עצמי כנ"ל,

ובזה יש מעלה דוקא בתשובה של הנשמה, שאינה קיימת בתשובה של הניצוצות.

אלא שאעפ"כ יש מעלה במעשים טובים לגבי תשובה מצד החידוש שבזה (כנ"ל).

כפי שהתבאר בסעיף ה', שהשבת הניצוץ היא חידוש ממש, ולא רק "גilio ההעלם".

ובשוריה הבאה יוסיף עניין שלם שלא הוזכר עד כאן, ומוקפל במלחים ספרות – מעלה נוספת בתשובה של הניצוצות:

וגם מפני שע"ז זה דוקא נשלהמת הכוונה לדירה בתחוםים.

(28) הביאור בקטע זה – על פי המבוואר במאמר ושבתי בשлом תשlich (מלוקט ב' ע' קע) העלה 147.

הקדמה למשים טובים, דמכיון שהכח לעשות לו ית' דירה בתחוםים הוא בנשומות דוקא (כג"ל), לכן, בכספי שהדירה שנעשית ע"י מעשה המצאות תהי' בשלימות ובגילוי, מעשים טובים ומארים, הוא ע"י קדימת התשובה, הגילוי דרש הנשמה ועד כמו שמושרשת בעצמות.

יכול להתגלות בכל עצמותו ורצוינו (ולא כמו במקום אחר, שם התגלותו מוגבלת בהתאם לתנאי המקום).

ובהתאם לכך: עצם המשכת האלוקות בעולם ("לו יתברך"), נפעלת ע"י הרובד המעש ש"ל "משים טובים" (קיום המצאות בפועל, וכן השימוש בענייני העולם הגשיים לצורך עבודה ה'), מכיוון שرك בהם, להיותם "תחנות", נשלמת כוונת העצמות, וכך הם "משיכים" את העצמות.

אולם, גם לאחר שפעלת המשכה ע"י המצאות, יכולה המשכה זו להשאר בהullen, שהמשים אינם "מארים" – והמשל זה (שנזכר גם בעית אמרת המאמר), מאבן טוביה המנוח בבו, שלמרות שהיא אבן טוביה ויקרה, אין היא מאירה. וכך גם בקיום המצאות, יכולים להיות אופנים שונים שקיים מצאה ה' בלי כוונה, או אפילו בכוונה הפכית כדי להתייהר כו', והמשכה שע"י המצואה תשאר בהullen. וכך השמצואה "תאייר" – צריך להיות קיומה חדור בקדושה אלוקית, עם חיות ואור של הנשמה (דבר המתבטא בעשיית המצואה מתוך שמחה ואהבת ה').

ולכן, כקדמה ל"משים טובים" – צריכה להיות "תשובה" של הנשמה, הפעלת שהנשמה תהיה בגילוי, וע"ז גם המעשה הנעשה על ידה, לא רק "משיך" אלא גם "מגלה" את עצמותו של הבורא בעולם.³¹

(31) בפנים המאמר מבאר איך שע"י שבנשמה יש מעלה הצמאן והתענווג עצמי, נפעל זה גם בס"ט המשים טובים" שהיינו "משים טובים ומארים". אמנם במאמראים אחרים מבואר שכן הוא גם לאידך – שמהעלה המיוחדת שבבירור הניצחות נמקת בנשמה. ראה מאמר ציון במשפט תפדה תשמ"א סעיף ז' (מלוקט ב' עמי שכ).³²

שהכח לעשות לו ית' דירה בתחוםים הוא בנשומות דוקא (כג"ל),³³

– אשר זו הסיבה מדוע באופן כללי יכולה עבודה זו להתבצע ע"י נשומות ישראל (כג"ל בסעיף הקודם); אך עדין צריך לבאר – מדוע הדבר דרוש דוקא את עבודה התשובה של הנשומות כהכנה ל"משים טובים"? ועל זה מבאר, שזהו כדי שיושך במשים טובים עצם מהצמאן והתענווג שיש בנשמה.²⁹

ובלשונו:

לכן, בכספי שהדירה שנעשית ע"י מעשה המצאות תהי' בשלימות ובגילוי, מעשים טובים ומארים,

הוא ע"י קדימת התשובה, הגילוי דרש הנשמה ונעד כמו שמושרשת בעצמות.

כפי שהזכיר בתחילת המאמר, אדמו"ד הזקן מדייק בלשון חז"ל "תשובה ומשים טובים", שלכאורה מדובר לא נאמר "תשובה ומצאות" – ומבאר, שדוקא ע"י התשובה המשים (מעשי המצאות) הם "טובים ומארים". והביאור בזו:³⁰

המשמעות של "דירה לו יתברך" היא כפולה: (א) "לו יתברך" – לעצמותו של הקב"ה; במילה "עצמות" מתכוונים לכך שלא רק "הארה" אלוקית תאיר מושך, אלא עצמות הבורא ממש. (ב) "דירה" – שלALKות תה' בעולם בתכלית הגילוי, כמו אדם שבידתו של

(29) כן נתרפרש בעית אמרת המאמר.

(30) הבא לקמן – ע"פ לקוטי-שיחות חלק ד' פרשת קורח.

סיכום: תיווך שני הפירושים במשנה – "תשובה" של הנשמה נעלית מ"משים טובים" (השבת הניצחות), משום שהתענווג של הנשמה הוא "עצמי"; "משים טובים" נעלים יותר מצד מעלה החידוש בתשובה, וגם כי על ידם נשלמת הכוונה של "דירה בתחוםים". וכך נדרש להקדמת תשובה למשים טובים, כי חידוש זה יתכן רק ע"י נשומות ישראל, ועל ידי התשובה שלהם המשים הם "טובים ומארים".

נושאים ומושגים בסעיף: דירה לו יתברך בתחוםים – משמעות המושגים "לו יתברך"; "דירה", ו" בתחוםים".

ח) והנה שני עניינים הנ"ל שבתשובה, שהוא עניין בפ"ע ושהיא הקדמה למעשים טובים, הם בדוגמה התשובה דר"ה והתשובה דעתית. דהתשובה דעתית, המרומות בתקיעת שופר⁶⁹, עיקרה הוא (לא התשובה על עניינים פרטיים, כי אם) ההשבה למקומו ושרשו⁷⁰. ועניין המיצר דשופר הוא (לא מיצר של ועל עוננות, כי אם) זה שהוא "עם" ולא המרחב שם מושרש⁷¹.

⁶⁹ ראה לקו"ת ר"פ נצבים (מד, א) "בראש השנה הוא בחיה התשובה,

רמב"ם הל' תשובה פ"ג ה"ד.

⁷⁰ ראה לקו"ש ח"ד ע' 1147 הערה 19.

שכללות נש"י תשובה למקורם ושרשם".

בסעיף זה يتברר, שתתי המדריגות בתשובה של הנשמה – "תשובה" של הנשמה עצמה, והתשובה של הנשמה כקדמה ל"מעשים טובים" (השבת הניצוצות) – הם ב' סוגים התשובה: של ראש השנה, ושל עשרה ימי תשובה.

מסוג אחר – וככלוון המובאות בחסידות⁷² "כדי שתתקבל הכתירה". וזה מתבטא באופן התשובה, כפי ש牒אר:

דהתשובה דראש-השנה, המרומות בתקיעת שופר, עיקרה הוא (לא התשובה על עניינים פרטיים, כי אם) ההשבה למקומו ושרשו.

התשובה בראש השנה אינה עוסקת בתיקון מעשים פרטיים (תיקון על עוננות וכיו"ב) – אלא תשובה כללית, שהנשמה עצמה שבה לשורשה ומוקורה, ובכח זה ביכולתה להכתר את הקב"ה מלך.

ועניין ה"מיצר" דשופר הוא (לא מיצר של ועל עוננות, כי אם) זה שהוא "עם" ולא המרחב שם מושרש.

לפנינו תקיעת שופר אומרים את הפסוק "מן המיצר קראתי י-ה, ענייני במרחבי י-ה", המורה על עניינו של השופר, שהוא צעקה הנפש הנוטה ב"מיצר" ושאייפתה להגיע ל"מרחבי" ההtagיות האלוקי – כמתבטאת בצורת השופר, שצד אחד קצר (צר) וצדו השני רחב. אולם, "מיצר" זה, איינו קשור למרירות על עוננות – אלא על עצם העובדה שהנשמה יודה לבחינות "עם", הרומו על

ח) והנה שני עניינים הנ"ל שבתשובה, שהוא עניין בפני עצמו ושהיא הקדמה למעשים טובים, הם בדוגמה התשובה דראש-השנה והתשובה דעשרה ימי תשובה.

עicker עניינו של ראש השנה הוא, כאמור בגמרה שהקב"ה מצוה לישראל "אמרו לפני מלכיות כדי שתמליכוני עליהם" – דהיינו: קבלת מלכותו של הקב"ה והכתרתו למלך על כל העולם, שהרי "אין מלך אלא עם". ואכן⁷³, בכל התפילות העיקריות של ראש השנה מוזכר בעיקר עניין ההכתרה ("מלך על העולם כולו בכבודך" וכיו"ב), ואילו עניין התשובה לא נזכר כלל, ואדרבה – הוידוי שהוא חלק עיקרי בתשובה – מקרים לא לאמרו בראש השנה כדי שלא לתת פתחון פה למקרה.

אמנם, אף שקיבלה המלכות היא עicker עבודה ראש השנה, יש בו גם עניין התשובה – כאמור ברמב"ם⁷⁴, שעuni תקיעת השופר בראש השנה "רמז יש בו", לעורר את האדם לתשובה, "עוורו ישנים משנתכם וכו'". אלא, שתוכן עבודה התשובה בראש השנה הוא

⁷² המשך ר'ה תש"ג, תחילת מאמר שיר המעלות מעמיקים.

(32) הבא לקמן – על פי לקוטי שיחות חלק ט' עמ' 435 הערה ד"ה "ווערט עס בטל".

(33) רמב"ם הלכות תשובה פרק ג, הלכה ד'.

דזהו הקשר דשופר עם תמליכוני עלייכם, דעתין תמליכוני עלייכם, דענין דעתשה דמלכות מרשעה ומקורה. והתשובה דעשרה ימי תשובה [שאו הוא בגין הי"ס דמלכות⁷², הפרטים דמלכות] שייכת לפרטיהם. והיא הקדמה להתורה ומצוות (מעשים טובים) שהתחלתם היא בד' הימים שבין יהכ"פ לסתוכות, כדאיתא במדרש⁷³ שבימיים אלו זה עוסק בסוכתו וזה בלולבו, סוכה שהיא מקיף הו"ע למצאות, לבושים⁷⁴, ולולב שענינו הוא המשכה בפנימיות [כידוע⁷⁵ שע"י נטילת ד' מינימ נמשך המקיף דסוכה בפנימיות], הו"ע התורה, ותורתך בתוך מעי⁷⁶. ובפרט שבד' המינים עצם, והגבוה

⁷² פ"ח שער כד (שער ר"ה פ"ה, הובא בלקו"ת נזכרים נא, רע"ג.

⁷³ ויק"ר פ"ל, ג.

⁷⁴ תניא ספ"ה. ובכ"מ. ⁷⁵ ראה ד"ה בסוכות תשבו שנה זו – ה"תשמ"א (לעל"ע' קכא ואילך) ס"ד ובהנסמן שם בהערה

⁷⁶ תהילים מ, ט. תניא שם. .59

בחרבה – לגורום כביכול שהקב"ה בכלל ירצה להעתenga מקיום המצאות בעולם; ואחר כך ניתן גם לדעת לפרטיהם של תיקון המעשים). הדבר מושג ע"י שהנשמה מגלה את הקשר העצמי שלה עם הקב"ה, ודרישה זו נמשך רצון מחודש למולכה.

ולאחר קבלת המלכות באופן כללי, מגיעה העבודה של עשרה ימי תשובה, העוסקת בפרטיו מעשי האדם:

וחתשובה דעשרה ימי תשובה [שאו הוא בגין הדוויד ספורות דמלכות, הפרטים דמלכות] שייכת פרטיהם.

ולכן אז עוסקים בפרטיו היהודיים וכו', לתקן את פרטיו מעשי האדם – ובמקביל לכך, גם הרצון הכללי למולכה, יורד ו"בונה" את כל המדריגות במספרת המלכות.

והיא הקדמה להתורה ומצוות (מעשים טובים) שהתחלתם הוא בדי הימים שבין يوم-הכפורים לסוכות,

ומסביר כיצד בימים אלה באה לידי ביטוי כללות העבודה של תורה ומצוות:

כדאיתא במדרש שבימיים אלו "זה עוסק בסוכתו זה בלולבו", סוכה שהוא מקיף – הוא עניין למצאות, לבושים, ולולב שענינו הוא המשכה בפנימיות [כידוע שע"י נטילת ד' מינימ נמשך המקוף דסוכה בפנימיות] – הוא עניין התורה, ותורתך בתוך מעי.

ריחוק מלאוקות; שכן ההגדולה של "עם" הוא דבר נפרד מהמלך, משום שככלפי המאוחדים אליו לגמרי (כמו בניים), איןיחס של "מלך ועם" (כפי שיתבאר בסעיף הבא). הנשמה רוצה איפוא להגיע בחזרה ל"مرחיב י-ה", שהוא שරשה ומקורה.

דזהו הקשר דשופר עם "תמליכוני עליכם", דעתין "תמליכוני עליכם" הוא המשכת המלכות מרשעה ומקורה.

ענין ההמלכה⁷⁷ נעשה ע"י השופר (כהמשך אמר חז"ל שהובא לעיל: "שתמליכוני עלייכם . . ובהמה? בשופר"). מה הקשר של "מצרים" השופר – הרומי לשאיפת הנשמה ליצאת מהמצרים ולהגיע לשרשה – עם עניין הכתירה? אך באמת הדברים קשורים בקשר הדוק, אם מבינים את משמעות המושג "קבלת המלכות":

מוסבר בחסידות, שבurb ראנש השנה מסתלק הרצון למולכה, שהוא הסיבה להתחוות העולמות וקיומן (ונגוטר רק רובד חיזוני של קיום העולמות בפועל); העבודה בראנש השנה היא לעורר מחדש את "המלכות מרשעה ומקורה" – זאת אומרת להגיע לדרגה נעלית ופנימית ביותר, ולעורר רצון חדש למולכה (דהיינו: עוד לפני שמבקרים מחלוקת על עניינים פרטיים, יש להגיע לדרגה שורשית ופנימית

(35) בהבא לקמן ראה לקוטי שיחות חלק ט' ע' 212.

בhem הוא הלולב שיש בו טעם רומו על תורה". ושני ענינים אלו, שבdry הימים שלפני סוכות הם בתור הכהנה (עוסק בסוכתו ובלולבו), בחג הסוכות הם בפועל⁷⁸.

77 ראה ויק"ר פ"ל, יב. 78 גם נטילת ד' מינים בפועל (שבסוכות) שיק' תורה, כי (נוסף על זה שנטילת ד' מינים היא המשכה בפניםיות, כנ"ל) בנטילת ד' מינים העיקר הוא הלולב [שעליו מברכים "אקב"ו על נטילת לולב, לפי שהלולב גבוח מכולן חשוב הוא ונקראת כל האגדה על שמו" – שו"ע אדה"ז סוף הל' לולב (סתראב"א סי"ז), מסוכה לו, ב] שמרמו על תורה, כנ"ל.

לכללות העבודה בתורה ומצוות.
ושני ענינים אלו, שבdry הימים שלפני סוכות הם בתור הכהנה (עוסק בסוכתו ובלולבו), בחג הסוכות הם בפועל.

ומכל זה מובן, שהתשובה בעשרה ימי תשובה אינה תשובה של הנשמה עצמה (להшибה לשרצה ומקורה) – אלא תשובה בקשר וככהנה ל"מעשים טובים", התורה ומצוות שלאחרי יום הקפורים.

הינו שהקשר בין ד' המינים ל"תורה" – הוא מצד שנייהם הוא המשכה בפניםיות. וממשין, שבdry המינים יש גם רמז לעניין התורה בפרט:

ובפרט שבdry המינים עצם, והגבוה בהם הוא הלולב שיש בו טעם רומו על תורה.
וכפי שפרט בהערה 78, גם בנטילת הד' מינים מודגש עניין התורה, כי מברכים דוקא על הלולב. – ולכן הסוכה (מكيف) והלולב (פנימיות, תורה) מרמזים

סיכום: תשובה בפני עצמה – הוא דוגמת התשובה דראש השנה, שאינה על עניינים פרטיים אלא השבה לששו ומקורו, ועי"ז הוא המשכת המלכות משרצה ומקורה. תשובה כהקדמה למעשים טובים – הוא דוגמת התשובה בעשרה ימי תשובה, ששicityת לפרטים (וגם אז בנין הי' ספירות דמלכות), והקדמה ל"זה עוסק בסוכתו (מكيف, מצות), וזה עוסק בלולבו" (ד' מינים ולולב בפרט שענינים המשכה לפנימיות, תורה).

מושגים ומושגים בסעיף: "קבלת המלכות" בראש השנה ו"בני המלכות" בעשרה ימי תשובה ◆ סוכה – מكيف, ד' מינים – המשכה בפניםיות.



ט) והנה בשמיini עצרת (שמעוני מלשון שומן⁷⁹) הוא התמצית והעסנץ⁸⁰ של כל העניינים דחודש תשרי⁸¹, ובו נקלטים (עצרת מלשון קליטה⁸²) כל עניינים אלו. ועייז נמשכים (כל העניינים דחודש תשרי) על כל השנה, כמו"ש אדמור' הצע"צ⁸³ ד"בו (בשמע"ץ) מקבלים כל ישראל שפע הנוגדים בתורתם ועובדותם כל השנה". וזהו ביום השמיini שלח (המלך) את העם גוי וילכו לאלהיהם, דמבחן המלכות שנמשכה בר"ה עשיית וכו' נתן הכה (שלוח⁸⁴) לכל ישראל ללבת לאהלייהם, לענייני העולם שעוסקים בהם במשך השנה, ולעשות מהם אهل ומשכן לו ית', דירה בחתוניהם⁸⁴. וזהו שלח את העם (עם דיקא), שזהו ע"ד "למען⁸⁵ הקים אותו היום לו לעם"

(79) ראה אה"ת שמע"ץ ע' א'תהיוז; סדרה ביווהשמע"ץ עדרת' המשך תער"ב ח"א ע' תליה; סדרה ביום השמיini שלח תרע"ה (סה"מ תרע"ח ע' מה), ועוד - בשם הה"מ - דשמיini הוא ל' שמן. ובסדרה ביווהשמע"ץ תרצ"ד (תש"י"א) (סה"מ ה'תשי"א ע' 60), תש"ב (סה"מ ה'תש"ב ס"ע 35), תש"ג (סה"מ ה'תש"ג ע' 53) הוא כבפניהם. וראה גם אה"ת שם ריש ע' א'תהייה. (80) ראה אה"ת בלק ע' תתקכו; אסענצייע, כן אמר אדמור' נ"ע על בחיי שמיini עצרת. (81) ראה ד"ה ביום השמיini שלח תקס"ג (סה"מ תקס"ב ח"ב ע' תקנו), תרע"ח (סה"מ קונטרסים ח"א רנד, א). ועוד. (82) ב"קיזור מתורה ע"פ ביום השמיini שליח וגוי... תקס"ג - אה"ת שמע"ץ ס"ע א'תהייה. וראה רד"ה זה תקס"ג שם. (83) ועפ"ז מובן הלשון שלח - אף שכארה הוא רק נטילת רשות (כבותחילת המאמר) - ראה סדרה ביום השמיini שלח תרצ"ג (סה"מ קונטרסים שם רנד, ב). (84) סדרה ביום השמיini שלח בלקו"ת דרישים לשמע"ץ פח, א. אה"ת ב"קיזור" הנ"ל - ע' א'תהייה. (85) נצבים כת, יב.

בסייף זה חוזר לבאר את הפסוק "ביום השמיini שלח את העם וגוי".

על כל השנה, כמו שכתב אדמור' הצעמה-צדקה³⁶ ד"בו (בשמע"ץ) מקבלים כל ישראל שפע הנוגדים בתורתם ועובדותם כל השנה".

ומכיון ש"תורתם ועובדותם" של ישראל במשך השנה היא ב"תשובה ומעשים טובים" - שבכל אחד מהם יש מעלה - לכן באה נתנית כח זהה משמיini עצרת, הכוללים יחד.

וימשיך לבאר איך מרמזו זה בפסוק:

וזהו ביום השמיini שלח (המלך) את העם גוי וילכו לאלהיהם, דמבחן המלכות שנמשכה בראש-השנה עשרה-ימי-תשובה וכו' נתן הכה (שלח) לכל ישראל לכלת לאלהיהם, לענייני העולם שעוסקים בהם במשך השנה, ולעשות מהם אهل ומשכן לו ית', דירה בחתוניהם.

וזהנה בשמיini עצרת (שמעוני מלשון שומן) הוא התמצית והעסנץ של כל העניינים דחודש תשרי,

[עסנץ = תמצית]
ובו נקלטים (עצרת מלשון קליטה) כל עניינים אלו.

ואם כן, "שמעוני עצרת" מורה שהוא ה"תמצית" והתרכיז (הינו שנמצאים בו בגilio ובכל התוקף) של כל ענייני חדש תשרי ("שמעוני"); וגם נקלטים בו בפניםיות ("עצרת"). וכי שביואר בסעיפים הקודמים, שהחדש תשרי ישנו התשובה דראש-השנה - שהיא התשובה של הנשמה עצמה לרשעה ומוקורה ("תשובה"); והתשובה בעשרה ימי תשובה - שהיא הקדמה למעשים טובים המתחילה לאחר יום כפור ("מעשים טובים"). והטעם אשר כל זה מתרכו ובא בפניםיות בשמיini עצרת, הוא כפי שמשמעותו:

ועדי זה נמשכים (כל העניינים דחודש תשרי)

שבר"ה, דמ"ש "לו לעם" (דוקא) הוא כי אין⁸⁶ מלך ללא עמו⁸⁷. אלא שבר"ה, הפירוש "עם" הוא לא מושון עוממות⁸⁸ אלא אדרבה) עם מושון עמו (שהם אנשים כמוותו וمتתיחים אליו)⁸⁹, וענין שלח את העם דשמע"צ הוא שיתנו בחיה עם מושון עוממות⁹⁰, וגם בזה יומשך מבחיה עם מושון

(לאHi המהרא"ל) ספר גאולה וישועה פ"ב. עמק המלך שער א (שער שעשו המלך) רפ"א. שעיהוה"א רפ"ז (פא, ב). אגה"ק ס"כ (קל, ב). לקו"ת שם פז, סע"ג. וראה פרקי דרא"א פ"ג. רבינו בחיי Uh"פ וירא כב, יג.

ס"כ (קל, ב). לקו"ת שם פז, סע"ג. רבינו בחיי Uh"פ וירא כב, יג.

מד, ד – הובא בלקו"ת דרושים לשמע"צ שם פז, סע"ג. ובכ"מ.

נזכרים שם. (90) ראה לקו"ת דרושים לשמע"צ שם (פז, ריש ע"ד) ד"שלח את העם" דשמע"צ הוא "להיות בבחיה"

שוב כדי להיות בחיה עם – שהכוונה ב"בחיה" עם" כאן היא לבחיה" עוממות.

אלא שבראש השנה, הפירוש "עם" הוא (לא מושון עוממות אלא אדרבה) עם מושון עמו (שהם אנשים כמוותו וمتתיחים אליו), וענין שלח את העם דשמעני עצרת הוא שיתנו בחינות עם מושון עוממות.

כדי שיהי עניין המלוכה, צרכיים ב' עניינים הפליגים: (א) מלוכה היא דוקא על "אנשים כמוותו", שהרי גם אם יהיה לאדם אלף חיות ובהמות אין שייך ש"מלך" עליהם; (ב) מלוכה היא דוקא על "עם" – פירוש עם מושון עוממות [עמוס, מוסתר], שהם דברים נפרדים וזרים ורחוקים ממעלת המלך, כי אילו אףיו היו לו בניים רבים מאד לא שייך שם מלוכה עליהם וכן אףיו על שרים לבדים".

וב' עניינים אלה בקבלה עול מלכותו בחודש תשרי – הם בב' הזמנים דראש השנה ושמיני עצרת: בראש השנה מתגלה איך שמצד שורש נשמות ישראל בעצמותו יתברך הם "כמוותו" כביבול, ולמן רק עם ישראל יכול להמליך את הקב"ה למלך (ולא אומות העולם). אמנם, כדי לגנות ולהמשיך עניין המלוכה בפועל – צריך להיות "שלח את העם", שיתנו בחינת עם לשון עוממות, דהיינו – ישראל כפי שנמצאים וועסקים בענייני העולם המעלים וMASTER. וזה נפעל בשמיini עצרת – הנtinyת כח לעובודה בענייני העולם.

ובאמת – גם כדי שתהי העובודה בעולם כבדיע, צריך להיות חיבור ב' בחינות אלה, כפי שמשיק:

וגם בזה יומשך מבחיה עם מושון עמו,

כלומר: גם כאשר נמצאים בהסתור העולם, ירגש מעלה נשמות ישראל שהם עם מושון "עמו".

לאחר שבני ישראל הכתירו את הקב"ה למלך בראש השנה – הנה בחינת המלכות (ש"גביית" בראש השנה) היא שנותנת תוקף מיוחד לעשות מענייני העולם – "וילכו לאלהיהם" – דירה לו יתרברך³⁷.

וזהו שלח את העם (עם דיקא), שזהו עז-דרך למן הקיימים אותן לוי לעם" שבראש-ה השנה, דמה שכותב "לו לעם" (דוקא) הוא כי אין מלך בלא עם.

בכמה מאמרי חסידות מבואר, אשר הפסוק "אתם נצבים היום" (שקוראים תמיד בשבת שלפני ראש השנה) – מרמז על היום של ראש השנה (כתב באיוב "זיהי היום", ותרגומו "זהה יום דין הרבה"). ואם כן, הנאמר בהמשך הפרשה "למען הקייםאות היום ליום" – הכוונה שבראש השנה הקב"ה עושה מישראל "עם", כדי שיתמלא כוונתו למלך על העולם, כי "אין מלך בלא עם" (וכפי שיבואր לקמן). ובדוגמה זו גם הנאמר בשミニ עצרת "שלח את העם" – עניינו שהקב"ה עושה מישראל "עם".

[וכפי שיבואר בסעיף הבא, מכיוון שמדובר ע"י בחינת "עם" יכול להיות עניין המלוכה של הקב"ה – הרי בזה היא נעלית יותר אףיו מעלה נשמות ישראל בתור "בניים", שנtabaraה בסעיף ו'].

אלא שזה גופא – עשיית ישראל ל"עם" – שתי בחינות: בחינה אחת היא העובודה דראש השנה, ובחינה שנייה בשמיini עצרת, כפי שמשיק:

עמו^ו, שעי"ז נ麝ך הכה להיות "וילכו לאלהיהם", לעשות מהליהם פשוט, ענייני העולם, אהל ומשכן לו ית'.

וממשיך בכתב שמחים וטובים לב על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו ולישראל עמו, שמחים וטובים לב הוא גilio האהבה דפנימיות נקודת הלב (כמבואר בהמאמר⁹²) [دلאחרי אמרת המזמור⁹³ לדוד ה' אורי וישע מרד"ח אלול עד הו"ר⁹⁴, שני פעמים בכל יום, דנקות המזמור היא לך אמר לב כי בקש פני גוי⁹⁵, האט מען זיכער אויסגעבעטן שייהי גilio פנימיות נקודת הלב⁹⁶, ובשמע"ץ נעשים כל ישראל שמחים וטובים לב], על כל הטובה אשר עשה

⁹² ראה ל��"ת שם בה"קיזור" (פח, ב) "שם בהשוב (שמע"ץ) היה כולל רצוא (דר"ח).

⁹³ סידור האריין⁹⁷

.⁹⁸

לשמע"ץ שם פח, א. וראה גם אורה"ת ב"קיזור" שם.

⁹⁴ תהילים מזמור בן.

להר"ש מושקוב סדר כוונת ר' אלול.

סידור קול יעקב וסידור אדה"י אחר שיר של יום.

מתה אפרים או"ח סתקפ"א ס"ז*.

וראה מאמרי אדהאמ"ץ דברים ח"ב ע' תצב. וש"ג.

⁹⁵ תהילים שם, ח. וראה מאמרי אדהאמ"ץ שם ע' תקו: שאו'

לדוד ה' אורי .. והעיקר הוא בפסוק לך אמר לב כי בקש פני כו'.

⁹⁶ ל��"ת נצחים מד, ג. וראה גם ד"ה כי

תצא בלק"ת (תצא לה, ג ואילך), ובמאמרי אדהאמ"ץ שם פ"ה ואיחלך (ריש ע' תפא ואילך). שם פ"ח-ט (ע' תצב). פ"כ-

כא (ע' תקו). וש"ג.

*) בסידור הר"ש מרשקוב שם: עד אחר שמחות תורה. ובסידור קול יעקב שם: עד אחר שמנינו עצרת. אבל בסידור אדה"ז שם הוא כבפניים.

וגם זה מהו "קליטה" של ענייני חדש אלול תשרי,
כפי שמשיך:

[دلאחרי אמרת המזמור לדוד ה' אורי וישע
מראש-חדש אלול עד הווענאנ-רביה, שני פעמים
בכל יום, דנקות המזמור היא לך אמר לב כי בקש
פni גוי,

שהכוונה לך אמר לב כי בקש פni – הוא לבקש את
גilio פנימיות הלב. ולאחר הבעסה זהה בחודש אלול
ותשרי –

האט מען זיכער אויסגעבעטן [=בוזדי פועלו את
AMILIO הבעסה] שייהי גilio פנימיות נקודת הלב,
ובשミニ עצרת נעשים כל ישראל שמחים וטובים
לכ'].

דיהינו, שבשミニ עצרת מתמלאת בפועל הבעסה
"בקשו פni", גilio פנימיות הלב, דבר הבא לידי
ביתוי בגודל השמחה ביום זה [ראה בהערה³⁸].

שע"ז זה נ麝ך הכה להוות "וילכו לאלהיהם",
לעשות מהאלהים פשוט, ענייני העולם, אהל
ומשכן לו ית'.

וכפי שביאר בסעיף ח', שדווקא לנשומות ישראל,
המושרשים בעצמותו יתברך, ניתן הכה לפעול את
החידוש של הפיכת העולם לדירה לו יתברך, שהוא
בדוגמת החידוש של "יש מאין".

ועל פי המבוואר בקטע זה מובן הקשר של הפסוק
לביאור לעיל במאמר, אודות חיבור ב' הבחינות,
תשובה" (השבת הנשמה למקורה) ו"מעשים טובים"
(הכה לבירור העולם) – שהם שתי הבחינות של "עם":
מלשון "עמו", גilio שורש הנשמה, ומלהון "עוממות",
הכה של הנשמה לפעול גם בעולם ובעניין
הגשמיים].



וממשיך בכתב שמחים וטובים לך כל כל
הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו ולישראל עמו,

ומפרש:

"שמחים וטובים לך" – הוא גilio האהבה
דפנימיות נקודת הלב (כמובואר בהמאמר)

³⁸ במאמר בלקוטי-תורה, וכן ב"הנחה" מהמאמר דידן – מפרט יותר בקשר של עניין זה לכללות הביאור במאמר:

ה' לדוד עבדו, בח' מלכותו ית', ולישראל עמו, שעוסקים בבניינו של עולם (כמ"ש⁹⁷ וכל בנים לימודי הוי אל תקרי בניך אלא בוניך⁹⁸), דבנינו של עולם הוא בח' מלכותו ית'ו. ויש לומר, דישראל הוא בח' בן (כידוע בענין יעקב וישראל, שיעקב הוא בח' עם ישראל הוא בח' בז¹⁰⁰), עם הוא מלשון עומרות (כנ"ל), בח' עבד, שלמטה מבח'י בן. אבל יש יתרון גם בזה לישראל

⁹⁷ ישעי' נד, יג. ⁹⁸ מסכת ברכות בסופה. ⁹⁹ לקו"ת דרושים לשם ע"צ שם פח, א. ¹⁰⁰ לקו"תblk ע, רע"ג. ובארוכה ד"ה ומקנה רב טרס"ו ובמה אמרים שלאחריו (המשך טרס"ו ע' שח ואילך). ועוד.

מלכות כל עולמים". ולכן, מכיוון שישראל מגלים בעולם את מלכותו יתברך – הרוי בזה הם בונים את העולם. וגilioי מלכותו יתברך בעולם נעשה ע"י "לימודי הוי" – לימוד התורה (cmbior בארכוה במאמר זה בלקוטי תורה³⁹).

והנה, שם שנtabar לעיל שב"עם" גופא יש ב' עניינים, הדגשת הקירוב למלך ("אנשיים כמותו") וגם הריחוק ממעלו ("עומרות") – כך באופן כללי יותר, יש ב' מדיניות בשמה: בחינת "עבד" (השייכת ליחס של מלך ועם), ובחינת "בן", המורה על קשר עצמי וקרוב בין ישראל והקב"ה. וזה נרמז בפסוק בתיבותו "ישראל עמו", כפי שמשיך:

יש לומר, דישראל הוא בח' בן (כידוע בענין יעקב וישראל, שיעקב הוא בח' עם ישראל והוא בח' בן),

כפי שהוסבר בסעיף ו', נקרוו ישראל בנים למקום, ובחינה זו קשורה עם מעלה ישראל מצד שורש נשמתם המושרשות בעצמותו יתברך. אמנם, מצינו שנקרוו ישראל עבדי ה' – ובחינת "עבד" מרמזת על הבדיקה בשמה המתלבשת בגוף ועובדת עבודתה בעולם זהה בקבלת עול. ולזה מרמזים ב' השמות ישראל" ו"יעקב": "ישראל" אותיות ל' ראש – "יעקב" ו"יעקב": "יעקב" אומרים (בנים); ו"יעקב" מלשון מרמז לעלות נשמות ישראל (בנים); ו"יעקב" מתלבשת בגוף וענינה לבור ולויך את הגוף וחלקו בעולם (עבדים).

ואם כן, האמור בפסוק "ישראל" – רמז לעלות נשמות ישראל, בחינת "בן".

³⁹ ראה במילואים.

וחזר לפירוש הפסוק:

"על כל הטובה אשר עשה כי לדוד עבדו" – בחינת מלכותו ית',

"דוד עבדו" רמז לספרית המלכות, כיוון שענין המלכות בעם ישראל הוא – להחדיר בנשומות ישראל קבלת עול מלכות שמיים, ע"י שם בטלים למלך הבטל בתכלית לקב"ה. וממי הם המגליים מלכותו יתברך בעולם?

"ישראל עמו" – שעוסקים בבניינו של עולם (כמו שכותב "על בניך לימודי הוי" [ודרשו חז"ל] – אל תקרי בניך אלא בוניך), דבנינו של עולם הוא בחינת מלכותו ית'.

קיים העולם תלוי בגilioי ספרית המלכות, כי ממנה המשך חיים לכל העולמות, כמו שכותב "מלכות

שתי הבדיקות של "שמותים" ו"טובי לב" – הם שתי הבדיקות (שבלקוטי תורה קורא להם "רצו" ושוב"; ובמאמר כאן מזכירים בטור ב' הבדיקות) בעסם: "מלך עמו" – היינו ההשבה לשורש הנשמה הקשורה בעצמותו יתברך; ומילשון ההשבה לשורש הנשמה הקשורה בעצמותו יתברך; ומילשון "עופדים" – היינו המשכה והgioyi של נקודה זו גם במצב של "עופדים". וככלשונו בהנחה: "פירוש שמות בבדיקה של אהבה, דלית פולחנה כפולחנה דרחימותא, אבל אהבה זו אינה מסותרת בלב, אלא וטובי לב, שתהיי בגilioי אהבה זו שבחןת פנימיות נקודות הלב".

ואולי גם כאן מרמז זהה, بما שקשר את "שמותים" וטובי לב" – עם הפסוק "לך אמר לבי בקש פני", וכי שמאiar במקומות אחר בארכוה, יש בפסוק זה ב' פירושים-עניינים, הרומיים לשתי הבדיקות אלה (ההשבה לנקודות הלב, וגילוי והשפעתו בכל הכוחות). – ראה בארכוה דברו המתחליל "לך אמר לבי" תש"כ (מלוקט ג' עמי רפא ואילך).

הם עמו ית' על זה שם בניו ית' (כמשנת לעיל¹⁰¹). ולכן אומר כאן ולישראל עמו, שתי המועלות¹⁰². וע"ד שנת"ל בעניין שלח את העם, שהוא חיבור ד"עם" מלשון עמו (אנשים כמותו) עם "עם" מלשון עוממות.

¹⁰¹ בד"ה זה היום תחלת מעשיך ביום ב' דר"ה שנה זו – היתשם"א (לעיל ע' צט ואילך) ס"ז.
¹⁰² יומתך הלשון בלקות דרושים לשמע"ץ שם "ולישראל עמו שם בנייך בוגיך" – אף שכורה נוגע כאן רק "בוגיך" – דיל' שבזה מרמזו ש"ולישראל עמו" כולל ב' הענינים, "בנייך" ו"בוגיך".

חיבור המעלה של "עם", בניים למקום; והמעלה של
"עבד", שמצד זה שייך עניין המלוכה.

ועל-דרך שתתבאר לעיל בעניין שלח את העם,
שהוא חיבור ד"עם" מלשון עמו (אנשים כמותו)
עם "עם" מלשון עוממות.

וכפי שהתבאר, זה בדוגמה חיבור מעלה
ה"תשובה" – גילוי שורש הנשמה המאוחדת בעצמותו
יתברן, ומעלה ה"מעשים טובים" – גילוי והמשכת
אלוקות גם ב"עוממות" ובחינת הנפרדים.

ועם הוא מלשון עוממות (כגיל), בח"י עבד,
שלמה מהרי בן.

ו"עם" רמזו כאן לבחינת "עוממות", המורה על
בחינת "עבד" (שאינו קרוב במעלה לאדון).

אבל יש יתרון גם בזה שישראל הם עמו ית' עז
זה שם בניו ית' (כמו שתתבאר לעיל).
– שדווקא על "עם" שייך עניין המלוכה –
ולכן אומר כאן ולישראל עמו, שתי המועלות.

סיכום: בשינוי עצרת הוא התמצית וקליטה בפניוות של כל ענייני תשורי, והמשיכתם על כל השנה. וזה "באים
השינוי שלח (המלך) את העם" – SMBחינת המלכות ניתן הכה לlected ולהתעסק בענייני העולם ("וילכו
לאהיהם"), ולעשות מהם אهل ומשכן לו יתברך; וזהו ע"י שבבחינת עם מלשון עוממות נמשך בחינת עם
מלך עמו. "שמעחים וטובו לב" – גילוי נקודת הלב, שנפעל לאחר אמירת מזמור לדוד ה' אורי שנקדתו "לך
אמר לבי"; "על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו" – בחינת המלכות; "ולישראל עמו" – בנייך לימודי ה'
העסקים בבניינו של עולם (ספרת המלכות), שלזה צריך להיות חיבור ב' המועלות של "ישראל", בחינת בן,
ו"עמו", בחינת עבד (יעקב).

נושאים ומושגים בסעיף: "עם" – מלשון "עמו" ומלשון "עוממות" ♦ יעקב ויישראל – בחינת "בן" ובחינת
"עבד".

י"ז) וע"פ כל הנ"ל יש לבאר גם זה שבברית הימים כתיב וביום עשרים ושלשה לחודש השבעיע שלח את העם גוי שזהו רמזו ליו"ט שני של גליות (כנ"ל בתקלת המאמר דהצ"צ), דעתין יו"ט שני הו¹⁰³ שגם יום שמצד עצמו הוא חול, עושים אותו ישראל ליו"ט (קדושה), ולכן מרמזו הכתוב העניין דיו"ט שני בשמע"ץ דוקא, ובשמע"ץ גופא בהענין שלח את העם, כי עניין שלח את העם גוי הוא (כנ"ל בארכוכת הנתינית כה משמע"ץ על כל השנה לעשות את ענייני העולם (שמצד עצם הם חול) לדירה לו ית). ויש להוסיפה, דנתינית כה הנ"ל שנמשך ביום"ט שני דשמע"ץ (שמחה תורה) היא שיכת יותר להעולם מההמשכה שביו"ט ראשון¹⁰⁴, מכיוון שעוד לפניו ההליכה לאחלהיהם, בשמע"ץ גופא, נעשה כבר (ביו"ט שני שבו) הפיכת חול לקודש. ולכן מוסף (בדברי הימים) "ולשלמה", דנתינית כה על עבודת הבירורים ממשך כל השנה

¹⁰³ ראה בארכוכת לקו"ש ח"ד ע' 1298 הערכה 6. ח"ט ע' 235.) ויש לומר, דזהו מה שבברית הימים כתיב שלח את העם לאחלהם" – ולא "וילכו לאחלהם" כבמלככים – כי הנתינית כה שביו"ט דשמע"ץ על העבודה ד"אחים" (עשיות דירה לו ית' בתהтонים), היא באופן שאין צריך להשתדרות נוספת, "וילכו".

בסעיף הקודם ביאר אשר תוכנו של שמיני עצרת הוא – הנתינית כה להמשיך קבלת עול מלכות שמים ממשך כל השנה, גם ב"אחים", בענייני העולם. בסעיף זה יבאר, שבנתינית כה זו ב' בחינות: בחינה אחת בשמיני-עצרת עצמו, ובבחינה שנייה – ביום-טוב שני של גליות (שמחה תורה בחו"ל), שתוכנו: שכחה ישראל לקחת יום של חול ולהפכו לקודש. שבזה מגלים איך גם עניין שמצד עצמו הוא חול – הופך לקדושה. ובחינה זו קשורה עם "שלמה".

ויש להוסיף, דנתינית כה הנ"ל שנמשך ביום-טוב שני דשמעני עצרת (שמחה תורה) היא שיכת יותר להעולם מההמשכה شبויום-טוב ראשון, מכיוון שעוד לפניה ההליכה לאחלהם, בשmini עצרת גופא, נעשה כבר (ביום-טוב שני שבו) הפיכת חול לקודש.

ביום טוב ראשון (שמיני עצרת), שהוא חג מההתורה – יש רק "נתינית כה" לעובודה בעולם (או בסגנון אחר): מצד תוקף גילוי הקדושה בשמיני עצרת, הוא יכול להתפשט ולהמשך אפילו בענייני העולם); ואילו בשמחת תורה, שmedian התורה הוא יום חול, אלא שכחה עבדות ישראל נהפק ליום טוב – הוא גופא עניין של הפיכת העולם לקדושה.

זהו הקשר לעניינו של "שלמה":

ולכן מוסף (בדברי הימים) "ולשלמה", דנתינית כה על עבודת הבירורים ממשך כל השנה שנמשך

י"ז) ועל פי כל הנ"ל יש לבאר גם זה שבברית הימים כתיב וביום עשרים ושלשה לחודש השבעיע שלח את העם גוי שזהו רמזו ליום-טוב שני של גליות (כנ"ל בתקלת המאמר דהצמ"צדק).

דענן יום-טוב שני הוא שגם يوم שמצד עצמו הוא חול, עושים אותו ישראל ליום-טוב (קדושה),

ולכן מרמזו הכתוב העניין דיו"ט שני בשמיני עצרת דוקא, ובשמיני עצרת גופא בהענין שלח את העם, כי עניין שלח את העם גוי הוא (כנ"ל בארכוכת הנתינית כה משmini עצרת על כל השנה לעשות את ענייני העולם (שמצד עצם הם חול) לדירה לו ית').

זהה מבאר את הקשר הכללי בין יו"ט שני של גליות לשmini עצרת, ובו גופא בעניין של "שלח את העם". וכעת מסביר כעת את המעלת המיוחדת שיש בעניין של "שלח את העם" בשמחת תורה דוקא:

שנמשך מיו"ט שני דשמע"ץ [שבו נעשה כבר העניין דהփיכת חול לCOND, ובפרט שביום זה קוראין בתורה בראשית¹⁰⁵ ברא אלקים את השמים ואת הארץ] הוא באופן שבירור הניצוצות יהי כמו שי' בימי שלמה, שעליו נאמר¹⁰⁶ שלמה יהי שמו ושלום ושקט אתן על ישראל בימיו, בירור בדרך שלום ומנוחה¹⁰⁷. זה נעשה הכהנה קרובה לביאת משיח צדקנו, שהוא מזרע דוד ושלמה¹⁰⁸, שאו יהי אמיתית ושלימות השלום, באופן געלה יותר גם מכמו שי' בימי שלמה, שהשלום יהיה

(105) בראשית א, א. (106) דברי הימים-א כב, ט. (107) שער תשובה לאודהאמ"ץ ח"א (שער התפללה) פ"א (נו, א). המשך פדה בשלום תרנ"ט (סה"מ תרנ"ט ע' קסד) ותש"ד (פכ"א – סה"מ ה'תש"ד ע' 11-110). ועוד.

לשמחה-תורה, שעניינו הפיכת ענייני העולם לקדושה – ישינה נתינתה כח שבירור זה יהי באופן של שלום ומנוחה.

אמנם, ב"בירור בדרך מנוחה" גופא – ב' אופנים: שבירור הוא מצד מעלת האור, ככלומר, מצד גודל האור נמשכים כל הניצוצות (דהינו, אין זה שלימות בירור התחתון – כי אף שאין זה בדרך מלחתה, אך ביחד עם זה מצד מציאותו שלו הוא עדין נשאר במחותנו, אלא שהוא מתבטל מלחמת גiley האור, ש"משפייע" עליו להתרברר); ואופן שני, שמציאות התחתון גופא הנפקת לקדושה. ולכן, גם הגליוי בשמחה-תורה, בחינת שלמה – הוא רק הכהנה ומעין הגליוי דלעתיד, כפי שימושך:

זה נעשה הכהנה קרובה לבייאת משיח צדקנו, שהוא מזרע דוד ושלמה, שאו יהי אמיתית ושלימות השלו"ם, באופן געלה יותר גם בימי שלמה יהי בימי שלמה והוא שכולם נתבטלו מצד הגליוי אור (אבל לא נהפכו לקדושה).

ולכן "אינה תכלית שלימות דשלום, שהרי גם אז היא" מציאות דהיפך הקדושה ויש אפשרות שלא יתרור"⁴¹

מיום-טוב שני דשמעני עצרת [שבו נעשה כבר העניין דהփיכת חול לCOND, ובפרט שביום זה קוראין בתורה בראשית ברא אלקים את השמים ואת הארץ]

הוא באופן שבירור הניצוצות יהי כמו שי' בימי שלמה, שעליו נאמר שלמה יהי שמו ושלום ושקט אתן על ישראל בימיו, בירור בדרך שלום ומנוחה.

מבואר בחסידות⁴⁰ שיש ב' אופנים בבירור העולם והנפש הבהמית: בירור בדרך "מלחמה", דהינו שאף שהעולם מצד עצמו מנגד לאלוקות כופים ומקרים אותם להכנע לקדושה; ובירור בדרך "מנוחה" – דהינו שמחמת גודל הגליוי האלוקי, אין העולם מנגד לאלוקות, ואדרבה "מסכים" להכלל בקדושה.

וזה החילוק בעבודתם ותוכנם הרוחני של דוד ושלמה: דוד היה "איש מלחמות", הינו שבירור העולם היה בדרך כפיה ומלחמה; ואילו שמו של שלמה רומז על "שלום ושקט אתן על ישראל בימיו", זהה מורה על קר שבחינה רוחנית היה בירור העולם בדרך מנוחה, כי מצד גודל תקפו של שלמה, לא היה צורך להלחם עם העולם, אלא ניצוצות הקדושה שבעולם נמשכו אליו מעצמן. [וכמסופר ששמעו הגיע לכל העולם ומלכת שבא הגיעה אליו מצד עצמה כו']. וזה הקשר

(41) לשונו בעת אמרת המאמר – על פי "הנחה בלתי מוגה".

(40) ראה פדה בשלום תשמ"א (מלוקט ב' עמי קפא ואילך). ושיין.

בימי שלמה הוא שכולם נtabלו מצד הגilioי אור (אבל לא נהפכו לקדושה), משא"כ לעיל היה אהפוך אל עמים שפה ברורה גוי לעבדו שכם אחד¹¹⁰, בבייאת מישיח צדקנו בקרוב ממש.

(109) פירוש המשניות לרמב"ם סנהדרין פ' חלק יסוד הי"ב. וראה לקו"ש ח"ח ע' 215 הערכה 53. וש"ג.

(110) ד"ה פדה בשלום תרע"ה (המשך תערכ"ב ח"ב פ' שעד – ע' תשטט). וראה גם שערית תשובה צפנוי ג, ט. שם (נה, ד ואילך).

והינו לא רק ביטולם, אלא הפיכתם לקדושה, ע"י שתתגלה מהות ו"אמיתת מציאותו" של כל עניין בעולם, שהואAMAיתת מציאותו יתברך.

משא"כ לעתיד לבוא יהי אהפוך אל עמים שפה ברורה גוי לעבדו שכם אחד, בבייאת מישיח צדקנו בקרוב ממש.

סיכום: תוכן יו"ט שני של גליות הוא, הפיכת יום של חול ליום לקודש, ולכן נרמז בשמיini עצרת ובענין "שלח את העם" – שתוכנו הנטינית כה להפיכת ענייני העולם לקדושה. ובשיעור-תורה הנטינית כה שייכת יותר לעולם – כי עוד לפני ההליכה לאهلיהם נעשה הפיכת חול לקודש. ולכן מוסיף בדברי הימים "ולשלמה" – שהוא על דרך בירור הניצוצות בימי שלמה באופן של שלום ומנוחה. אך גם אז רק נtabלו מצד הגilioי אור, והוא הכנה לשילימות הבירור לעתיד לבוא, בבייאת מישיח צדקנו מזרע דוד ושלמה, שעל ידו יהפכו לקדושה.

נושאים ומושגים בסעיף: בירור בדרך מלחמה ובירור בדרך מנוחה ◆ ב' אופנים בbiror בדרך מנוחה: שמתבטלים להאור; שנהפכים לקדושה.



מילאים

זו תהיה בגilioי ("דירה") – שזה נפועל ע"י הקדמת ה"תשובה", הקשורה למעלת נשומות ישראלי דזוקא; שע"ז ה"מעשים" הם "טובים ומארים". [ומלבד זה, ציריך גם את כח העצמות לברוא יש מאין הנמצא בנשומות ישראלי].

במקומות אחרים,⁴² שבעובדות האדם גופא, קיימות ב' בחינות אלו: ע"י מעשה המצוות בנסיבות נפועל המשכת העצמות ותחתוניות, ואילו גilioי העצמות נעשה ע"י התורה, שענינה אור וגilioי (כגון אמר "ותורה אור", וגם "אוריתא" מלשון "אור יתא", אור יבוא). [ומקביל לו' דרגות אלה, הוא הדרגות נשמה של "בן" ו"עבד" שנזכרו במאמר: "בן שיך ללימוד התורה, ועבד" – לקיים המצוות⁴³].

נמצא אם כן, שישנם ג' עניינים: (א) "תשובה" – השבת נשומות ישראלי למקורות וגולוי מעלהם; (ועי"ז ש להם הכה לא-) (ב) לימוד התורה – שע"ז פועלים "התגלות מלכותו יתברך" בעולם; (ג) "מעשים טובים" – מצוות ועובדות של "בכל דרך דעהו") – שע"ז נעשה בירור העולם והניצוצות שדברים הגשמיים. ובאמירת המאמר הוסיף, אשר ג' עניינים ושלבים אלו, ישנים בעבודת האדם בכל יום, והם גם שלושת העניינים שבסיום חדש תשרי – שמייני-עכרת, שמחת-تورה, ושבת בראשית. וזה לשונו ב"הנחה" מהמאמר (בלתי מוגה):

ויש לומר שהדו עניין ג' הדברים שבסוף חדש תשרי, שהם בדגמות ג' העניינים שב膺ודות כל יום ויום. בכל יום ויום צריך לדהות בתחייה הלהיבת לבית הכנסת, תפילה, ואח"כ מבית הכנסת לבית המדרש⁴⁴, תורה, ואח"כ הנdegן בהם מנהג דרך ארין⁴⁵. ועל דרך זה הוא בחודש תשרי, בתקופת

(42) לקו"ש ח"ד ע' 1054, ח"ח ע' 190, ובכ"מ.

(43) מרגלא בפומיי דרבא תש"ם סעיף ה' (מלוקט ה' עמי צו ואילך).

(44) ראה סוף ברכות. שו"ע אד"ז או"ח סקנ"ה-ו.

(45) ברכות לה, ב.

להערכה 36:

יש לעין מדוע מצין כאן "כמו שכותב אדמו"ץ הצמח צדק" – הרי זו (העתקה מלשון אדמו"ץ הזקן בתחילת המאמר בלקוטי-תורה).

להערכה 37:

מלשונו בפנים המאמר, "דמבחןת המלכות .. ניתן הכה", וכן מההדגשה – בתחילת המאמר כאן – שמוסיף בפסוק בחצאי-יעיול את תיבת "שלח (מלך) את העם" – משמע שמהר, שדזוקא ע"י בחינת המלכות ניתן הכה לעשות מענייני העולם דירה תחתוניות. [ובפרט שלקוטי-תורה הוא באופן אחר קצת, שדזוקא לאחר ש"שלח את העם" – שנפעל הריחוק "להיות בחינת עם" – רק אז שיך הבחינה של זיברכו את [עובדות הקב"ה בתור] המלך, כי "אין מלך אלא עם"].

ואולי הכוונה כאן, שמצד התקופת דבחינת המלכות – אמר מלכא עקר טורא" (cmbואר בכמה מקומות) – ניתן הכה "לכובש" את ענייני העולם ולעשותם דירה לו יתרך.

להערכה 39: ליתר הסברה בתוכן וסדר העניינים בסעיף זה:

בסעיף נזכר בקיצור עניין "ולישראל עמו, שעוסקים בבניינו של עולם, כמו שכותב וכל בניך לימודי הוי, אל תקרי בניך אלא בוניך".

במאמר בלקוטי-תורה מאריך יותר בביור העניין, שספרית המלכות "نبנית מתורה שבכתב", ובתורה גופא "על ידי תורה שבעל פה הוא התגלות מלכותו יתברך בבחינת גilioי".

ולכאורה, בהתאם להמשך העניינים במאמר כאן, ובشום לב לפירוט העניינים המופיע ב"הנחה" ויבוא בסמו"ך – נראה הסברת הדברים:

נתבאר בסעיפים הקודמים, אשר תוכן העניין של "דירה לו יתרך" הוא, המשכת עצמותו של הקב"ה לעולם – שזה נפועל ע"י "מעשים טובים", ושהמשכה

זהו עניין שמיini עצרת, התמצית של עבודת בראשית, בראשית ברא אלהים את השמים ואת היבשה דחודש תשרי, ואחר כך הוא היה הארץ, היו הפלורה בעולם, הנdeg בהם מנהג דרך ארץ, ואח"כ ממשיכים זה על כל השנה בולת. דשחת תורה, עניין התורה, ואח"כ בא שבת



יצאו לאור במדרשת "מאמר מבואר":

חברת א': "יהי הו' אלקנו עמו" תשכ"ד

קונטראס ג' תמוז תש"נ

ביאור המעלה המיוחדת בעבודת היראה והמסירות-נפש; מיום שיחתו הידועה של כ"ק אדמור'ר הריני'ץ בג' תמוז תרפ"ז.



חברת ב': "אני לדודי" תשכ"ו

קונטראס ראש חדש אלול תש"נ

ביאור עבודה חדש אלול "באתערות דלתתא" אף שמאים בו י"ג מידות הרחמים — מיום על משל אדמור'ר הזקן שהוא "圆满完成 בשדה".



חברת ג': "וזיבר גו' זאת חזקת התורה" תשכ"ט

קונטראס י"ב-י"ג תמוז תנש"א

ביאור ארוך בעניין "תפילת משה" שהיא תפילה עשיר (על פי משל המדרש "מדינה פלונית חריבה והיא שלך, גזר שטיבנה", מילוי החסרון בספירת המלכות באופן ד"בנין עדי עד"), וההתקרבות העצמית של נשיין ישראל לעם ישראל.



חברת ד': "ביום השמיני שלח" תשמ"א

קונטראס שמע"צ שמח"ת תשמ"ח

תוכן עניין שמייני-עכרת ושמחה-תורה בהמשך לכליות חדש תשרי, כולל ביאור ארוך במאמר חז"ל "יפה שעא אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם זהה מכל חי עולם הבא".



בכל חברות – מבוא מפורט אודות המאמר וזמן אמרתו, תוכן עניינים, הקדמה וסיכום לכל סעיף, וביאור מהלך המאמר והמושגים שנזכרו בו.

מוקדש

לכ"ק אדמ"ר מלך המשיח שליט"א

לכבוד מאה ושנים שנה ליהולדתו

יהיר שיראה הרבה נחת מבניו התמים בפרט,

משלוחיו, חמדיו, וכל ישראל – בכלל

ויגאלנו וויליכנו קוממיות לארכצנו

וישמעינו תורה חדשה מפיו

בגאלה האמיתית והשלימה

תיכף ומיד ממ"ש



נדפס על ידי תלמידי התמים

תות"ל – בית משיח – 770