

תל אביב, 16 באפריל 2024

פר"ק 17-06-51354

**בבית המשפט המחוזי מרכז
בפני כב' השופטת הלית סילש**

בעניין שבין : בית דין רבני חב"ד באה"ק ע"ר 5800225837

ע"י משרד עו"ד ונוטריון נבו קידר בלום

באמצעות עוה"ד אורי קידר ו/או אבי בלום ו/או אורי כהנא ו/או ניר דורבן ואח'

משד' רוטשילד 3 (קומה 18), תל אביב

טלפון: 03-5668665; פקס: 03-5667665

דוא"ל: office@nkblaw.co.il

"המבקשת" או "בית הדין"

לבין:

1. רשם העמותות

על ידי ב"כ מרשם העמותות

מרחוב השלושה 2, ת.ד. 9222 תל אביב 61091

טלפון: 03-6899874; פקס: 036899795

"רשם העמותות"

2. הכונס הרשמי, מחוז תל אביב

מרחוב השלושה 2, ת.ד. 9222 תל אביב 61091

טלפון: 03-6899695; פקס: 036899556

"הכנ"ר"

3. אגודת חסידי חב"ד בארצנו הקדושה ע"ר 580012730 (בפירוק זמני)

(באמצעות המפרק הזמני עו"ד משה אליה)

בעצמו ובאמצעות עוה"ד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות'

מרחוב תובל 5, תל-אביב 67897

טלפון: 03-6235000; פקס: 03-6235005

"המפרק הזמני"

4. חינוך ושילוב – אור ליובאוויטש כפר חב"ד (ע"ר 580530277)

5. התאחדות החסידים לקבלת פני משיח (ע"ר 580442515)

6. מוסדות מנחם (ע"ר 580617314)

7. את"ה 770 – פעילות תורנית חברתית לתלמידי הישיבות (ע"ר 580619823)

8. ניידות חב"ד בע"מ (חל"צ 51374271)

9. צבאות ה' בע"מ (חל"צ 513824896)

10. ועד מוסדות חב"ד ליובאוויטש לזירוז הגאולה בע"מ (חל"צ 515424711)

11. ישיבה לחוזרים וכלל אברכים חב"ד ליובאוויטש – הקריות (ע"ר 580057685)

12. מוסדות "אור ליבאוויטש" – בתי ספר וגנים כפר חב"ד (ממ"ח 5026204/1)

13. מוסדות תורה וחסד – ישיבה גדולה ליובאוויטש (ע"ר 580638005)

כולן ע"י ב"כ ממשרד פרידמן, יונגר ושות', עורכי דין
דרך מנחם בגין 144 תל אביב, מגדל מידטאון (קומה 38)
טלפון: 03-6114977; פקס: 03-6114978

דוא"ל: office@fvlaw.co.il

14. הרב ארז קרלנשטיין – קהילות ומוסדות חב"ד רחובות
15. הרב יוחנן בוטמן – קהילות ומוסדות חב"ד חדרה
16. הרב מנחם הלוי וולפא – קהילות ומוסדות חב"ד נתניה
17. אגודת נחלת הר חב"ד (ע"ר 58005520)
18. הבינני – המכללה היהודית (ע"ר 580670677)
19. תלמידי ישיבות חב"ד בישראל – ועד התמימים (ע"ר 580731438)
20. הרב שניאור זלמן ירוסלבסקי – קהילת ומוסדות חב"ד אלעד
21. הרב יעקב אורנשטיין – ישיבת תורת אמת בירושלים
22. הרב לוי פלדמן – הכולל של חב"ד בשכונת קרית הלאום בראשל"צ
23. אגודת קרית חב"ד בעיה"ק צפת ת"ו (ע"ר 580022853)
24. הרב יעקב משה מנדלזון – קהילת ומוסדות חב"ד ערד
25. הרב אריה גולדברג
26. הרב שגיאה הר שפר – קהילת ומוסדות חב"ד נס ציונה
27. הרב אברהם יעקב קרוגליאק – קהילת חב"ד שכונת המחנה
28. בית חב"ד כפר ספא ע"י צעירי אגודת חב"ד (ע"ר 580131449)
29. ועד חסידי חב"ד רחובות (ע"ר 580010981)
30. הרב מנחם מענדל והבה – מכון להכשרת רבנים אורח מנחם
כולם ע"י עו"ד אילן בומבך ו/או עו"ד צליל וינשטיין ואח'
ממשרד אילן בומבך ושות', משרד עורכי-דין
ויצמן 2, בית אמות השקעות, קומה 14, תל אביב
טלפון: 03-6932090; פקס: 03-6932091
31. האגודה השיתופית כפר חב"ד מושב עובדים של
"כפר חב"ד" חסידי ליובאוויטש להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ
ע"י עו"ד חגי קורצוויל ו/או אלעד קורצוויל
ארלוזורוב 39 רמת גן 2, ת.ז. 10101, מיקוד 5200102
טלפון: 03-6729131; פקס: 03-6723521 מייל: Hagai@Kurzweil-law.com
32. יצחק בלויא ת.ז. 059211193
מרחוב השחף 4, יד בנימין
טל: 054-7602018; דוא"ל: blauy@013.net
33. הרב בועז יורקוביץ'
מרחוב צמח צדק, 25/1 שיכון חב"ד לוד
טלפון: 054-7977042; 08-9256070

התייחסות בית הדין לדו"ח המפרק הזמני

1. ראשית, יבקש הח"מ להתנצל על איחור בהגשת ההודעה. הח"מ עו"ד כהנא היה מעורב השבוע בתאונת דרכים יחד עם ילדיו, ונאלץ לבלות את מרבית השבוע בטיפול בנושא ובבני משפחתו.
2. ביום 1.4.2024, הגיש המפרק הזמני דו"ח, הכולל הצעת פשרה בין רשימות הצדדים. בית הדין פתוח לכל הצעה שתקדם את ההליך לטובת חסידות חב"ד העולמית והעם היהודי (בכפוף לאישור בית הדין כרצון הרב). יובהר כי בית הדין אינו מביע הסכמה ל"רשימה" כלשהי, ושומר על טענותיו ביחס להליך האיתור.
3. באופן ספציפי יצוין כי החל מהדיון הראשון הבהיר הח"מ עו"ד קידר כי **בהליך וועדת האיתור נפלו פגמים מהותיים היורדים לשורש חוקיותו של ההליך**. כך, על אף שהוועדה החליטה כי כל מועמד שירצה להגיש מועמדות ידרש **להגיש תצהיר ובו יפרט פרטים אודות כישוריו, ניסיונו והעמותות בהם הוא מעורב, וכן יצהיר על היעדר ניגוד עניינים**, בפועל עשו הרב יורקוביץ ומר בלוי דין לעצמם, התעלמו מהחלטת וועדת האיתור ולא העבירו אף לא טופס חתום אחד ומאומת מצד "המועמדים" שהוגשו על ידם, לא מסרו פרטים בסיסיים המאפשרים לדעת באילו עמותות קשורות פועלים המועמדים מטעמם ולא הציגו הצהרה על היעדר ניגוד עניינים מצד אנשיהם. **במשך כל הליכי וועדת האיתור חזר הח"מ על מחאתו זו**.
4. עד מהרה, התברר כי בדרך זו ניסו בלוי ויורקוביץ להכשיר באופן טקטי מועמדים שאינם מתאימים, אם בשל עבר פלילי או ניהול לא תקין של עמותות בעבר, ואם בשל קשרים משפחתיים לחברי הוועדה עצמם. למרבה הצער כל ניסיון לדון לגופו של עניין במועמדים שהוצעו, נדחה בבריונות על ידי יורקוביץ ובלוי אשר חסמו כל דיון באמצעות ה"רוב" היחסי שלהם בקרב "נציגי חב"ד" בוועדה, תוך ניסיון להביא להצבעות "טקטיות" במסגרתם ישתלטו על העמותה באמצעות אנשיהם. ובמה דברים אמורים?
5. ביום 5.9.2023 נפגשו כל חברי ועדת האיתור והחליטו כי כל מועמד ימלא טופס הגשת מועמדות מפורט ויחתום עליו. במקביל העבירה ב"כ רשם העמותות עו"ד רונית רובין את טופס המועמדות שהוכן בזמנו לעמותת צא"ח וציינה: **"היי, בהמשך לפגישה היום, מצ"ב טפסי הגשת המועמדות מתיק צא"ח. אפשר להכין טפסים דומים. מציעה שתורשמו הערות להוספת/להורדת סעיפים. מציעה להוסיף סעיף של – האם אתה משמש בתפקיד כלשהו בעמותה אחרת, אם כן – מה שם ומספר העמותה ומהו התפקיד"**. סיכום הפגישה והודעת ב"כ רשם העמותות מיום 5.9.2023 מצ"ב **כנספת א'**.
6. על אף האמור, **לא הוגשו טפסי מועמדות על ידי מר בלוי והרב יורקוביץ**, אשר סירבו לגלות למשל באלו עמותות פעילים המועמדים מטעמם. נציג בית הדין היה היחיד שהעביר טפסי מועמדות חתומים על ידי המועמדים ומאומתים על ידי עו"ד, כאשר בלוי ויורקוביץ טענו כי הם **"מתקשים לשכנע מועמדים להצטרף"** והגישו רשימות סתמיות של אנשים שהם חושבים כי ייתכן ויסכימו להצטרף "אחרי שיבחרו".
7. ביום 20.11.23 פנה המפרק לבלוי ויורקוביץ וצייין:

"עברתי על הרשימה שנשלחה על ידי ר' איציק בלוי והרב יורקוביץ. לפי מה שאני מבין, אין מדובר בהגשת מועמדות שלהם אלא הצעה. לי זה נראה מוזר לנהל שיח ולבצע בחירה של פלוני שבכלל אינו מעוניין להיות חבר בעמותה. נא הבהרתכם בעניין. כל מי שרוצה להיות מועמד צריך להגיש את המועמדות בעצמו או למצער להסכים לה. בנוסף, חסרים כמה פרטים חשובים שהוסכם שיוצגו בפרטים על כל מועמד..." (פניית המפרק מצ"ב **כנספת ב'**)

8. למרות זאת, בלוי ויורקוביץ הוסיפו להתעלם מהוראות המפרק (הרב יורקוביץ שלח בהמשך קו"ח ומידע חלקי (מאד) על חלק מהמועמדים שהציע). יתרה מזאת, ברשימתו של מר בלוי, **שלא כללה תשובות לשאלות בעניין ניגוד עניינים הופיעו רבים מבני משפחתו לרבות אחיו, שני בני דודיו, וגיסו (אשר הוצג כמועמד מטעם הרב יורקוביץ)**, זאת לצד מספר מועמדים נוספים שספק אם ידעו כלל כי הם מועמדים (בהמשך הודיע מר בלוי כי הוא מבקש לבטל חלק מהמועמדים שהציע בעצמו). על אף האמור, וחרף התנגדות נציג בית הדין הח"מ לדון במי שלא הגיש מועמדות, נפגשו חברי ועדת האיתור ביום 21.12.2023 ובחנו את המועמדים שהגישו מועמדות וגם העריכו את אלה שלא הגישו אלא "הומלצו" על ידי בלוי והרב יורקוביץ. בסוף הפגישה ניתן "ציון" לכל אחד מהמועמדים על ידי נציג בית הדין, מר בלוי והרב יורקוביץ. ציון כי ב"כ רשם העמותות והמפרק הזמני לא דירגו את המועמדים תוך שהבהירו כי אינם מכירים אותם ואינם יכולים לדרג אותם. גם הח"מ הבהיר כי אינו יכול לחוות דעתו על מועמדים בטרם הגישו טפסי מועמדות והתייצבו לראיון והבהיר שאין כל ערך בקיום דיון על מי שלא מילא טופס, לא ענה על שאלון ולא חתם על בקשתו ולכן להערכה זו **אין** כל משמעות בהעדר מידע בסיסי כאמור.

9. במקביל ניהלו בלוי ויורקוביץ טקטיקה כוחנית שכל מטרתה לנצל את הרוב היחסי שלהם בוועדה. כך ביום 30.1.24 הודיע בלוי כי **"איני מוכן שהמפרק עו"ד משה אליה ינסה לפשר ולהיפגש בשם הוועדה עם "מתווכים" כאלו או אחרים ואני דורש כנ"ל לקיים ישיבה מיידית כדי לאשר את רשימת החברים שבחרנו"**. תקף ומיד לאחר מכן, החרה החזיק אחריו הרב יורקוביץ : **"קראתי בעיון את מכתבו של איציק... ואני מצטרף לבקשתו לכנס בהקדם את הוועדה במטרה להכיר בתוצאות ההצבעה שערכנו בישיבתנו מיום 21.12.23 ולקבל כחברים בעמותה את כל המועמדים שזכו בשני שלישי מהניקוד המרבי, בהתאם לטבלה שצירף איציק"**. – וזאת כאמור, חרף העובדה שהמפרק הזמני ורשם העמותות לא הביעו עמדתם עדיין ביחס למועמדים, ועל אף שהח"מ הבהיר כי לא ניתן לדון במועמדים שלא הגישו טפסי מועמדות כנדרש ולא נפגשו עם הוועדה. ביום 1.2.2024, פנה המפרק הזמני לצדדים, והבהיר כדלקמן :

"...עו"ד רובין ועבדכם הנאמן הנם חברי ועדת האיתור והדרך של לנקד את המועמדים השונים שהוצגו על ידי "החברים המקצועיים", לא נעשתה כדי להוציא מידינו סמכויות. לאחר הפגישה עם מר מיכאל דור ומר מנדי בלוי, אני מציע לפעול כדלקמן:

1. הרב יורקוביץ ואיציק בלוי יבחרו 9 חברים מרשימת בית הדין.
2. בית הדין יבחר חמישה חברים מהרשימה שהוצגה על ידי הרב יורקוביץ ועוד ארבעה חברים מרשימת איציק בלוי (או להיפך לפי בחירת הרב ובלוי).

בדרך זו יהיה איזון סביר, וזאת לאחר שבדיונים שהיו במסגרת ועדת האיתור, בכל אחת מהרשימות היו לא מעט אנשים שהיו מקובלים על הצד האחר. זו ההצעה שהצעתי לאחר סיום הפגישה עם מר דור ומר בלוי, וזו גם הצעתי לאחר מחשבה כדי להגיע למינימום מחלוקות בדבר זהות החברים. ככל שההצעה מקובלת על כולם - נתקדם.

10. הצעה זו, הרחוקה כמרחק מזרח ממערב מעמדתו המקורית של בית הדין, נדחתה על הסף דווקא על ידי הגורם ה"ניטרלי" מר בלוי, שהודיע כי אינו מסכים להצעה, לאחר שהבין כי בדרך זו לא יוכל לדאוג לקרובי משפחתו לתפקידים בעמותה, והשיב : **"אם לא הייתי ברור מספיק. היתה ישיבה ואנחנו הצבענו ובחרנו כבר את החברים, נשאר לנו להתווכח על כמות הנקודות הנדרשת כדי להתקבל, ולקבל בקשות חברות מהחברים שהתקבלו, אין שום מקום ל"פשוטות" מוזרות. איציק"**. מיד לאחר מכן, הצטרף גם הרב יורקוביץ והגיב כי ההצעה **"תנציח מחלוקות"** ודרש ש"כל הצעת פשרה חייבת לכלול חלוקה של שלישי לכל צד" – כלומר להביא למחטף במסגרתו ישלטו בעמותה בני משפחתו של בלוי יחד עם

המשיחיסטים. למותר לציין כי מצב זה יהפוך את בית הדין המיינסטרים בחב"ד ואשר מונה אישית על ידי הרבי כגורם המכריע בענייני החסידות בארץ בכלל ובאגו"ח בפרט, לעמדת מיעוט זניחה שניתן לרמוס, לדחוק לשוליים, תוך השתלטות עוינת במלוא מובן המילה על הגוף המרכזי של אגודת חסידי חב"ד בניגוד גמור לעמדת הרבי. ההתכתבות בין הצדדים מצ"ב כנספח ג'.

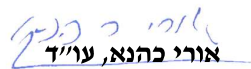
11. בשלב זה החל מר בלוי מאבד כל שליטה ויוצא במסע טענות קשות כנגד כל מי שאינו מתיישר לדעתו, לרבות המפרק בו הטיח האשמות שווא מגובבות ("נדמה שעבר לעבוד במשרדו של עו"ד קידר"). בלוי החל לתקוף בשפה נלוזה גם את חברי בית הדין, חשובי ובכירי רבני חסידות חב"ד שמכנהים בבית הדין עשרות שנים, עוד לפני ג' תמוז (יום ההסתלקות), אותם כינה מר בלוי בתפוצה נרחבת ברשתות החברתיות בכינויים מחפירים דוגמת "חמורים" ו-"חבורת אפסים", תוך שהוא מאיים כי "יש להם שלושה ימים" להיכנע לדרישותיו או ש"לא ישאר מהם כל זכר". העתק הפרסומים מצ"ב כנספח ד'.

12. בתגובה לדברי הבלע של מר בלוי, השיב המפרק הזמני כי הוא דוחה את הניסיון לערער על יושרו והתנגד לניסיון לבצע מחטפים בוועדה: "לא אקבל לעולם ניסיונות להלך עליי אימים. לא במרומז ולא במפורש... יש לך ולכל אחד מחברי הוועדה זכות שווה לקבלת החלטות. לא ניהולה, לא קביעת מקום ההתכנסות ולא שום קביעת סדרי הדיון שלה.... לא מצליח להבין מאיפה הייתה למאן דהוא הווה אמינא לכך שעו"ד רובין ואני נהיה "מזכירי הוועדה" ובזה יסתיים תפקידנו." (ר' ההתכתבות בנספח ג' לעיל).

עד היום, ובניגוד להחלטת ועדת האיתור לפיה כל מועמד יידרש להגיש בקשה, להשיב על שאלון ולחתום עליו בפני עו"ד, המועמדים שהוצעו על ידי בלוי ויורקוביץ לא חתמו על טפסי בקשת הצטרפות לעמותה ולא גילו פרטים מינימאליים שיאפשרו להעריך את מועמדותם. חרף זאת, ממשיך בלוי לקדם רק נושא אחד והוא - למנות לעמותה את קרובי משפחתו ובפרט את אחיו, מר מנדי בלוי לחברות בעמותה, כפי שניתן להתרשם מההודעות שהוגשו מטעמו בימים האחרונים. יצוין, כי הח"מ הסכימו לשמוע הצעות מרחיקות לכת במסגרת ועדת האיתור (ומחוצה לה), תוך שהם מבהירים שיביאו את הדברים לפני רבני בית הדין, אולם לא יתנו יד לקנוניה מאורגנת שתרמוס את רצון חסידי חב"ד בארץ ובעולם בשם אינטרסים אישיים.

אחרית דבר

13. לאחר כתיבת שורות אלה, התקבלו פניות רשמיות מטעם מוסדות חסידות חב"ד העולמיים: אגודת חסידי חב"ד העולמית, המרכז לענייני חינוך ואיגוד השלוחים העולמי. במסגרתם ביקשו גם הם להביע את עמדתם הנחרצת ואת חששם הרב, שמא ינוצל ההליך המשפטי לרעה, באופן אשר יסכל את הליך ההבראה ויפגע בזכותה החוקתית של חסידות חב"ד לחופש התאגדות ופולחן. מסמכים אלה, הועברו על ידי הח"מ לבית המשפט הנכבד כלשונם, והם מדברים בעד עצמם.


אורי כהנא, עו"ד


אורי קידר, עו"ד

נבו קידר בלום ושות', עורכי דין ונוטריון

ב"כ ביי"ד רבני חב"ד

שער נספחים

נספח	סימון
סיכום הפגישה והודעת ב"כ רשם העמותות מיום 5.9.2023	א'
פניית המפרק מיום 20.11.2023	ב'
התכתבות בין הצדדים	ג'
הפרסום מטעם בלוי מיום 8.2.2024	ד'

נספח א'

סיכום הפגישה והודעת ב"כ רשם העמותות מיום

5.9.2023

Uri Kahana

מאת: Ori Keidar
נשלח: יום שלישי 05 ספטמבר 2023 14:42
אל: Avi Blum; Uri Kahana
נושא: טפסים לאגוח:
קבצים מצורפים: document05-09-2023-181915.pdf

Begin forwarded message:

From: Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>
Subject: RE: בקשה לדיון משלים
Date: 5 September 2023 at 14:22:35 GMT+3
To: "blauy@013.net" <blauy@013.net>, 'Rabbi B Jukowicz' <rabbibb@gmail.com>, "okeidar@nkblaw.co.il" <okeidar@nkblaw.co.il>, fw-melya <melya@nblaw.com>

הי
בהמשך לפגישה היום, מצ"ב טפסי הגשת המועמדות מתיק צא"ח.
אפשר להכין טפסים דומים.
מציעה שתרשמו הערות להוספת/להורדת סעיפים.
מציעה להוסיף סעיף של – האם אתה משמש בתפקיד כלשהו בעמותה אחרת, אם כן – מה שם ומספר העמותה ומהו התפקיד.

בברכה,
רונית רובין, עו"ד

| יחידת אכיפה ובקרה | טל': 073-3923185 | פקס: 073-3923183 | ronitro@justice.gov.il



From: <blauy@013.net> blauy@013.net
Sent: Monday, August 21, 2023 8:57 AM
To: 'Rabbi B Jukowicz' <rabbibb@gmail.com>; <okeidar@nkblaw.co.il>; <melya@nblaw.com> fw-melya
Subject: RE: בקשה לדיון משלים

שלום רב

אכן, לאחר הישיבה האחרונה גם לי לא היה ברור מה הצעדים הבאים ומה אני אמור לעשות.
אני מצטרף ומסכים לכל המוצע, מספר חברי העמותה יהיה לפחות 31, תנאי הסף המוצעים מקובלים עלי, כל אחד יציע 30 שמות ומתוך כלל השמות נבחר את המדורגים הכי גבוה בהתאם למספר חברי העמותה המוסכמים, נקבל את השמות שבוע לפני הישיבה כדי שנוכל לברר פרטים על המעומדים.

נספח ב'

פניית המפרק מיום 20.11.2023

Uri Kahana

מאת: Uri Kahana
נשלח: 10:18 2024 פברואר 18
אל: Uri Kahana
נושא: רשימת מועמדים: FW:

From: blauy@013.net
Date: 20 November 2023 at 17:33:52 GMT+2
To: Moshe Elya <melya@nblaw.com>, Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>, Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>, Ori Keidar <okeidar@nkblaw.co.il>
Cc: Mor Falach <sec4@nblaw.com>
Subject: RE: רשימת מועמדים

אני קיבלתי אישור עקרוני והסכמה מכל המועמדים שהגשתי ברשימה, הם לא רוצים להגיש בקשה ולהתבזזת אם לא יתקבלו בסופו של דבר.

אף אחד מהמוצעים שלי לא היה חבר בעמותת אגו"ח ולא היה קשור בצורה כזו או אחרת.

לא הבנתי מה פירוש "האם המועמד היה קשור באופן כלשהו לעמותה / לחברי עמותה או חברי ועד קודמים / גופים הקשורים לעמותה?", איך אפשר להיות קשור "באופן כלשהו" לחברים או "גופים קשורים לעמותה" (מה זה גוף קשור?)

לכל רשימת המוצעים שלי אין ניגוד עניינים לעמותת אגו"ח או "פעילות הצפויה" (מהי ה"פעילות הצפויה"? לדעתי עזרה לחברי קהילת חב"ד פנימה. אין לי מושג מה יכול להיות ניגוד בעזרה לאנשים)

נתתי מספרי תעודת זהות של כל המוצעים כדי שרשם העמותות יוכל לבדוק קשר של המוצעים לעמותות אחרות ובאם לדעתו קשר זה פוסל את המוצע להיות חבר באגו"ח.

לאף אחד מהמוצעים שלי אין הרשעות או פשיטת רגל בעבר וכמובן שבהגשת הבקשה להיות חבר (לאחר הבחירה של חברי ועדת האיתור), המועמד יגיש בקשה כחוק.

From: Moshe Elya <melya@nblaw.com>
Sent: Monday, November 20, 2023 5:15 PM
To: Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>; y b <blauy@013.net>; Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>; okeidar@nkblaw.co.il
Cc: Mor Falach <sec4@nblaw.com>
Subject: RE: רשימת מועמדים

שלום חברים,
עברתי על הרשימה שנשלחה על ידי ר' איציק בלוי והרב יורוקוביץ.

לפי מה שאני מבין, אין מדובר בהגשת מועמדות שלהם אלא הצעה. לי זה נראה מוזר לנהל שיח ולבצע בחירה של פלוני שבכלל אינו מעוניין להיות חבר בעמותה. נא הבהרתכם בעניין. כל מי שרוצה להיות מועמד צריך להגיש את המועמדות בעצמו אל למצער להסכים לה.

בנוסף, חסרים כמה פרטים חשובים שהוסכם שיוצגו בפרטים על כל מועמד. ואלה הם:

בנוסף, חסרים כמה פרטים חשובים שהוסכם שיוצגו בפרטים על כל מועמד. ואלה הם:

1. האם המועמד היה קשור באופן כלשהו לעמותה / לחברי עמותה או חברי ועד קודמים / גופים הקשורים לעמותה?
2. באיזה עמותות המועמד היה חבר ו/או חבר כיום?
3. האם יש ניגוד עניינים כלשהו בין פעילות המועמד כיום או בעבר לבין הפעילות הצפויה בעמותה?
4. האם קיימות הרשעות פליליות קודמות או עומדים ותלויים נגד המועמד הליכים פליליים כלשהם?
5. האם המועמד פושט רגל או שהיה כזה ב-5 שנים האחרונות.

מור תתאם את הפגישה על הדיון במועמדים לחצי השני של חודש דצמבר תחת הפגישה שהיתה אמורה להתקיים ביום חמישי הקרוב. אנא, באו נשלים את הפרטים האמורים.

בשורות טובות,

משה

From: Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>

Sent: Wednesday, November 1, 2023 11:59 PM

To: y b <blauy@013.net>; Moshe Elya <melya@nblaw.com>; Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>; okeidar@nkblaw.co.il

Subject: רשימת מועמדים

Caution: This is an external email and may be malicious. Please take care when clicking links or opening attachments.

ב"ה. אור לח"י מר חשון ה'תשפ"ד. 1 לנובמבר למינים.

לכב' חברי ועדת האיתור שיחיו
שלום וברכה!

אחרי דרישת שלומכם ושלום המשפחה שי',

אפתח בתפילה ובקשה להשם ית' שיאמר לצרותינו די וישלח לנו גואל צדק במהרה בימינו ממש, וברכת רפואה שלימה לכל הפצועים ובתפילה לחזרת כל החטופים בריאים ושלימים במהרה!

בתקופה שבזו, עם ישראל זקוק יותר לחיזוק ולעידוד של חסידי חב"ד, ואכן זה הדבר שעושים אלפי השלוחים, מנהלי המוסדות וכל חסידי חב"ד, אנשים נשים וטף, מוסיפים בתקופה זו עוד יותר בתפילה, תורה וצדקה, כהוראת הרבי, ובמיוחד בהמבצעים הקדושים של הרבי המגינים על עם ישראל – מבצע תפילין, מבצע מזוזה, ובפרט מבצע אהבת ישראל – לסייע בכל דרך שהיא לתושבי הדרום בגשמיות וברוחניות, דבר שנעשה על ידי רבים מחסידי חב"ד ביוזמות ובפעילויות רבות בתקופה זו, הכל מתוך כוונה וציפיה גדולה לזרז ביאת משיח צדקנו בקרוב ממש.

יחד עם זה, אני חייב לציין שיש מקום לשיפור בפעילות חב"ד בתקופה זו, בולט לעין חסרונו של גוף מרכזי שיפעיל את החסידים וירכז את כל הפעילויות והיוזמות תחת קורת גג אחת, דבר שהיה יכול וצריך להתבצע באמצעות עמותת אגודת חסידי חב"ד באה"ק, לה יעד הרבי את הנהגת חסידי חב"ד, כידוע.

נספח ג'

התכתבות בין הצדדים

Uri Kahana

מאת: Uri Kahana
נסלח: 10:14 2024 פברואר 18
אל: Uri Kahana
נושא: דרישה לפגישה דחופה: FW:

From: blauy@013.net
Date: 5 February 2024 at 13:31:28 GMT+2
To: Moshe Elya <melya@nblaw.com>, Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>, Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>, Ori Keidar <okeidar@nkblaw.co.il>, Amit Neumann <aneumann@nblaw.com>
Subject: RE: דרישה לפגישה דחופה

אם הדברים היו חריפים מידיי אני מבקש סליחה.

מכתב הבקשה שלי לכינוס הוועדה היה אל רשם העמותה שהוא בעל תפקיד.

לא נראה לי הגיוני וראוי שחלק מהחברים יצביעו וחלק אחר יצביע בזמן אחר כשהמנקדים "החדשים" יכולים לשקלל את הניקוד. אם מישהו פותח את ההצבעה אני מבקש שכולם יצביעו מחדש.

אני הודעתי שאני מעוניין להסיר חלק מהחברים שהגשתי, משום מה הם נוספו ואני מבקש להסיר אותם.

From: Moshe Elya <melya@nblaw.com>
Sent: Monday, February 5, 2024 12:56 PM
To: blauy@013.net; 'Ronit Rubin' <RonitRo@justice.gov.il>; 'Rabbi B Jukowicz' <rabbibb@gmail.com>; 'Ori Keidar' <okeidar@nkblaw.co.il>; Amit Neumann <aneumann@nblaw.com>
Subject: RE: דרישה לפגישה דחופה

איציק (ויתר חברי הוועדה) שלום,
חייב לציין שהתלבטתי אם להיגרר לדיון הזה (לא בטוח שהתייחסתי למייל הנכון כי היו מספר מיילים בשרשרת), אבל בשל תפקידי הכולל חובות - אעשה זאת. אשתדל בקצרה.

אני חושב שכולם יכולים לציין את הסבלנות הרבה שלי. היא פקעה, ואיני מוכן יותר לשיח המשתלח (מעדיף לא להשתמש במילים קשות יותר).

נראה לי שיש כאן בלבול בתפקיד של כל אחד מהצדדים ומן הראוי להעמיד דברים על מכונם.

איציק - הנך חבר בוועדת האיתור. היא שלב חשוב מאוד במהלך, ויש בכך הרבה מאוד חובות וזכויות. אבל בזה מסתכם העניין. אינך מנהל את הוועדה, אינך בעל תפקיד, ועם כל הכבוד אף אחד לא יקבע לי עם מי להיפגש (כמו שבית הדין לא "אסר" עליי להיפגש איתך ונציגך ועם משיחיסטיים רבים ועם עוד אחרים שפגשתי על דעתי), איפה להיפגש ומי יערוך פרוטוקול. ההליך מפוקח על ידי רשם העמותות ובית המשפט וניתן להגיש בקשות למתן הוראות בהתאם להוראות כל דין.

טענותיך לגבי מעמדי ותפקידי, תוך השתלחות חסרת רסן, חרגו מכל גדר סביר, ואיני מוכן לך יותר. אם זה יהיה השיח נקיים פגישות פורמאליות ובזה יסתיים העניין. כתבתי ואמרתי את זה בפומבי וגם לך לא אחת באופן אישי, שאני מעריך את כל מה שאתה עושה בהתנדבות למען חב"ד לפי ראות עינך, גם אם לא מסכימים על הדברים ולא רואים אותם עין בעין. ההתכתבות האחרונה מלמדת אחרת.

לא אקבל לעולם ניסיונות להלך עליי אימים. לא במרומז ולא במפורש. עמדותיי לעולם לא השתנו ולא ישתנו בשל כך – לא בתיק הזה ולא בתיקים אחרים.

שאני מעריך את כל מה שאתה עושה בהתנדבות למען חב"ד לפי ראות עינך, גם אם לא מסכימים על הדברים ולא רואים אותם עין בעין. ההתכתבות האחרונה מלמדת אחרת.

לא אקבל לעולם ניסיונות להלך עליי אימים. לא במרומוז ולא במפורש. עמדותיי לעולם לא השתנו ולא ישתנו בשל כך – לא בתיק הזה ולא בתיקים אחרים.

יש לך ולכל אחד מחברי הועדה זכות שווה לקבלת החלטות. לא ניהולה, לא קביעת מקום ההתכנסות ולא שום קביעת סדרי הדיון שלה. מעמדך כחבר ועדת איתור הוא בהתאם להחלטת בית המשפט שתכובד על כל תגיה ואותיותיה. רשם העמותות ואני כבעל תפקיד מנהלים את סדרי הדיון ותפקידי לאפשר לכל חבר ועדה להביע את עמדתו ולהיות שווה בין שווים בכל הקשור לקבלת החלטות. כך היה וכך יהיה.

להזכירך, במועד בו ביצענו ניקוד העלה נציג בית הדין טענה לגבי אופן הגשת המועמדות של החברים על ידך ועל ידי הרב יורקוביץ. טענה שהיה בה הרבה מן האמת ודחיתי אותה, משום שהיא בעיקרה פרוצדוראלית, וכדי לקדם את העניין. הבהרנו, גם עו"ד רובין וגם אנכי, שמאחר שאנחנו לא מכירים את המועמדים לא ננקד אותם באותו מעמד. הבהרתי מפורשות שלאחר מכן בכוונתי לראיין את האנשים או לשוחח עמם ולהביע את עמדותי. אפילו הבהרתי שלשירות הצבאי (למעט מי שלא שירת מסיבות רפואיות) יהיה מעמד חשוב בקבלת ההחלטה שלי לגבי אותו מועמד. נכון, המחשבה הייתה שהצדדים יצליחו להגיע להסכמה (היסטורית?), והיא כללה אפשרות שלכם לדבר מאחורי הקלעים וגם שלי לקיים פגישות לטובת העניין. הייתי משוכנע שתגיעו להסכמות שנוכל עו"ד רובין ואני לברך עליהן לאחר בחינה של תנאי סף של המועמדים. לצערי לא הסתייע, אז נמשיך ב"דרך הארוכה".

לא מצליח להבין מאיפה הייתה למאן דהוא הווה אמינא לכך שעו"ד רובין ואני נהיה "מזכירי הועדה" ובזה יסתיים תפקידנו.

אני דוחה את כל טענותיך ביחס לקשר פסול כלשהו ביני לבין בית הדין ו/או עו"ד קידר. כפי שצינתי, לא אפשר לטענות חצופות אלה לעלות יותר. אגב, גם לעו"ד קידר יש טענות קשות כלפיי שסבור ש"נשביתי" בקסם של המשיחיסטיים. אבל, וזה אבל גדול מאוד - יש דרך לומר את הדברים. לנסות להשפיע על החלטה במסגרת דיונים או פגישות – זה דבר אחד, להלך אימים או לחשוב שמתוך האשמות חצופות אני אשנה את עמדותי או דעותיי (שאתה בכלל אפילו לא מכיר ויודע) – זה דבר אחר ולא מקובל לחלוטין. מה שברור הוא, שאם זה חושב שנשבת מהקסם של המשיחיסטיים, וזה חושב הפוך - כנראה שאני בדרך הנכונה.

כפי שכתבתי אתמול, בכוונתי להיפגש/ לשוחח עם המועמדים. אקדיש את הימים עד חצות לשם כך. לאחר מכן נתאם פגישה של חברי הועדה מתוך כוונה שיהיה ניקוד של כל חברי הועדה טרם שתוכן רשימה מומלצת. כל מה שיעמוד נגד עיני ולעיני כל חברי הועדה, כך אני מאמין, יהיה אך ורק טובת העניין וטובת חב"ד. מבחינתי זה ניסיון אחרון להצליח בהליך של הבראה (שהוא תנאי הכרחי ולא מספיק). גם האשראי לכך מבית המשפט נגמר.

לאחר שרשם העמותות ואני נסיים את ניקוד החברים, נודיע לכם על מועד ישיבה, אשר תיערך במשרדי, כפי שנעשה עד כה, ובהתאם לניקוד החברים – נכין רשימה שתוגש לבית המשפט, כשלכל אחד תהיה הזכות להביע את עמדתו כפי שהיה עד כה. נפרוש בפני בית המשפט את כל השיקולים ובית המשפט יכריע.

משה

From: blauy@013.net <blauy@013.net>

Sent: Sunday, February 4, 2024 6:10 PM

To: 'Ronit Rubin' <RonitRo@justice.gov.il>; 'Rabbi B Jukowicz' <rabbibb@gmail.com>; 'Ori Keidar' <okeidar@nkblaw.co.il>; Amit Neumann <anemann@nblaw.com>; Moshe Elya <melya@nblaw.com>

Subject: דרישה לפגישה דחופה

Caution: This is an external email and may be malicious. Please take care when clicking links or opening attachments.

לכבוד
עו"ד רונית רובין נציגת רשם העמותות
חברת הוועדה לאיתור חברים לעמותה בפירוק אגודת חסידי חב"ד
שלום רב

אבקש לכנס ישיבה דחופה של חברי ועדת האיתור במשרדי רשם העמותות.

בהחלטתה האחרונה של כבוד השופטת הלית סילש, קבעה השופטת "לצד הערכתי הרבה לפועלו של המפרק הזמני, אני אכן סבורה כי העיסוק בסוגיית חברי העמותה חורג מהסביר. אני מוצאת לאמץ, לפני משורת הדין, את עמדתו של המפרק לעניין מתן ארכה נוספת למיצוי ההדברות. עדכון בעניין זה יוגש בתוך 21 יום מהיום (22.1.2024)"

משום מה אני מרגיש שאני נמצא בקרקס, צורת העבודה של הוועדה לא נראית לי, יש לי הרגשה שהמפרק עבר לעבוד במשרדו של עו"ד קידר ואת ההחלטות על ניהול הוועדה מקבלים חברי "בית הדין" בראשות אהרונב. נראה כאילו החברים החליטו שמדינת ישראל לאחר שבע שנים ומאות שעות עבודה, צריכה להחזיר את העמותה לבעלותו של אהרונב כדי שימשיך לגנוב.

עפ"י החלטת השופטת על המפרק לתת דו"ח עד לתאריך 12.2.2024 ואני דורש לקיים את הישיבה לפני הגשת הדו"ח.

אני מציע שבסדר היום נקבל החלטות האם מקבלים את הבחירות שבחרנו ב 21.12.2023 לאחר כחמש שעות של דיונים או שמחזירים את המנדט לשופטת.

בתודה מראש
איציק

Uri Kahana

מאת: Uri Kahana
נשלח: 10:10 2024 פברואר 18
אל: Uri Kahana
נושא: תודה רבה. אבל, דיי FW.

From: blauy@013.net
Date: 4 February 2024 at 17:15:04 GMT+2
To: Moshe Elya <melya@nblaw.com>, Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>
Cc: Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>, Ori Keidar <okeidar@nkblaw.co.il>, Amit Neumann <aneumann@nblaw.com>
Subject: RE: תודה רבה. אבל, דיי.

נ.ב.
אני לא מוכן שהישיבות הבאות יהיו במשרדי המפרק אלא במשרדי רשם העמותות ואני דורש להקליט את הישיבות

From: blauy@013.net <blauy@013.net>
Sent: Sunday, February 4, 2024 5:08 PM
To: 'Moshe Elya' <melya@nblaw.com>; 'Rabbi B Jukowicz' <rabbibb@gmail.com>
Cc: 'Ronit Rubin' <RonitRo@justice.gov.il>; 'Ori Keidar' <okeidar@nkblaw.co.il>; 'Amit Neumann' <aneumann@nblaw.com>
Subject: RE: תודה רבה. אבל, דיי.

משה שלום

תסלח אבל אני ממש כמוך לא תלמיד חכם גדול ואפילו לא לומד דף היומי אלא רק חת"ת ורמב"ם, כך שאפילו לא סיימתי מסכתות, גם אני מושקע במאות שעות בועדת האיתור ואיכפת לי ככל הנראה מכל חב"ד לא פחות ממך (למיקום שלי בגן עדן אדאג בעצמי ללא שמישהו יספור לי עבירות ולא אני גזלתי את זמנו של בית המשפט ורשם העמותות בשבע השנים האחרונות).

מכיוון שאני לא עורך דין ולי אין כלום להרוויח ממכירת הבניין או מתשלום על שעות עבודה, השכל שלי פועל בצורה ישירה ופשוטה.

מעולם לא שמעתי על שיטה מוזרה של סיכום תאריך הגשת מועמדות וסיכום צורת ניקוד שלאחר מכן מפרק (חשוב ככל שיהיה) קובע לעצמו כללים חדשים, ממציא שהוא יכול להביא מועמדים חדשים ולעשות ישיבה מספר 2 לחלוקת נקודות, קובע בעצמו כמה חברים יהיו בעמותה ושהוא מזמין את ה 15 הראשונים שסודרו בקומבינת הניקוד החדש שלו, אני מקווה שלא תמציא שלך מותר לתת עד 50 נקודות לכל אחד....

אנחנו חמישה חברים שנבחרו ע"י בית המשפט הנכבד לאתר חברים כשלכל אחד מעמד שווה, בית המשפט לא ביקש מהוועדה להגיע "לפשרות". אם אתה מתכוון להתחיל את הכל מהתחלה, אני ממליץ לך מאוד לעדכן את השופטת.

אנחנו הצבענו. אתה ורונית הודעתם שאתם לא מכירים את האנשים ולכן אתם לא תדרגו.
אם פותחים את הרשימות, פותחים מחדש הכל (ככה קידר ירוויח עוד כמה שבועות שאהרונב יוכל להסתובב עם הטייטל של יו"ר אגודת חסידי חב"ד), מוחקים את השמות שלא רצית

מעולם לא שמעתי על שיטה מוזרה של סיכום תאריך הגשת מועמדות וסיכום צורת ניקוד שלאחר מכן מפרק (חשוב ככל שיהיה) קובע לעצמו כללים חדשים, ממציא שהוא יכול להביא מועמדים חדשים ולעשות ישיבה מספר 2 לחלוקת נקודות, קובע בעצמו כמה חברים יהיו בעמותה ושהוא מזמין את ה 15 הראשונים שסודרו בקומבינת הניקוד החדש שלו, אני מקווה שלא תמציא שלך מותר לתת עד 50 נקודות לכל אחד....

אנחנו חמישה חברים שנבחרו ע"י בית המשפט הנכבד לאתר חברים כשלכל אחד מעמד שווה, בית המשפט לא ביקש מהוועדה להגיע "לפשרות". אם אתה מתכוון להתחיל את הכל מהתחלה, אני ממליץ לך מאוד לעדכן את השופטת.

אנחנו הצבענו. אתה ורונית הודעתם שאתם לא מכירים את האנשים ולכן אתם לא תדרגו.

אם פותחים את הרשימות, פותחים מחדש הכל (ככה קידר ירוויח עוד כמה שבועות שאהרונב יוכל להסתובב עם הטייטל של יו"ר אגודת חסידי חב"ד), מוחקים את השמות שלא רציתי להעלות, עושים הצבעה חוזרת על כולם ולא תהיה לך בשום אופן את הזכות לשקלל את הבחירה הקודמת שלנו ובהתאם לכך לסדר לקידר את נבחריו.

סלח לי, אבל זה נשמע ממש רע כשאתה מאיים על הרב יורקוביץ על המקווה (מה זה קשור לועדת האיתור?), דרך אגב, פנית לעמותת "קרן השליחות" ודרשת מהם את מיליון הש"ח שהם חייבים לעמותת אגו"ח?.

העמותה לא אמורה להיות מחוסלת בהמלצתך, רק מכיוון שלא הצלחת לסדר לבית הדין את רוב החברים בוועדת האיתור.

איציק

נ.ב.

אני שוקל להעביר את מכתבך לשופטת כדי שתכריע

From: Moshe Elya <melya@nblaw.com>

Sent: Sunday, February 4, 2024 3:52 PM

To: Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>

Cc: y b <blauy@013.net>; Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>; Ori Keidar <okeidar@nkblaw.co.il>; Amit Neumann <aneumann@nblaw.com>

Subject: RE: תודה רבה. אבל, די

שבוע טוב חברים יקרים,

קטונתי מלהיות בן תורה כמו הענקים המכותבים במייל זה. אבל גם אני קראתי לא אחת את פרקי אבות, את אגרת הרמב"ן ויצא לי לסיים כמה מסכתות, חלקן רק עם רש"י חלקן גם עם תוספות ואחת אפילו עם קצת ראשונים. מפאת כבוד של תורה, וגם אם איני בקיא גדול בתורה ובמקורות בכלל, יש לי הרבה מאוד כבוד לתורה לערכיה, לא אפרט את מצוות הלא תעשה ודברים אחרים שחשבתי שיש להגיד בקול צלול על התכתובת האחרונה.

אני מושקע מאות שעות ולדעתי הרבה יותר בשיחות/פגישות עם כל מי שהיה מעוניין לשוחח עמי בקשר לעמותה ולחב"ד בכלל. אם אשיל את הגלימה בכלל, ואכתוב כאזרח מן השורה שיש לו הרבה מאוד הערכה לחב"ד, הרעיון, אני יכול לומר שאכזבתי היא רבה.

יכול להיות שערבוב של שיקולים שאינם בלבת המשפט היא חוסר הוגנות כלפי בית משפט, רשם העמותות ולתפקיד בכלל. יכול להיות שמדובר בהשחתת זמן לריק (וככל שמדובר בזמנו של בית המשפט ושל רשם העמותות זה גזל של ממש), אבל האמנתי ואני מאמין בכל לבי, זה'

עדי, שפעלתי (וכפי הנראה התיימרתי) לעשות טוב לחב"ד. אף אחד מ"הפלגים" לא מעניינים אותי באופן אישי, רק חב"ד כחב"ד.

ושלא יהיו אי הבנות, אני מאוכזב מכל הצדדים שלא השכילו, בוודאי בימים היסטוריים ותנכיים אלה, לבוא עוד צעד אחד לקראת משנהו. ומאוכזב לא פחות מהטחות אשמה חסרות כל בסיס.

כפי שהבהרתי בפגישות ועדת האיתור, ההתנהלות הייתה מתוך ניסיון לאפשר להגיע להסכמות ולא כדי להשיל מעליי ומרשם העמותות את הסמכות והאחריות לתפקיד. נכון, אמרתי שבדרך הזו גם תחסך לי לא מעט עבודה, אבל לפעמים הדרך הארוכה היא כנראה גם הקצרה.

בכוונתי לעשות ניסיון אחרון בהחלט ולפעול כדלקמן:

בשבועיים הקרובים אקיים שיחות/פגישות (פרונטאליות או מקוונות לפי רצון של כל אחד מהמועמדים) עם כל המועמדים. תתואם ישיבה של ועדת האיתור בשבוע של ה – 18 לחודש פברואר שבמסגרתה אני אציג את הנקוד שלי לכל אחד מהמועמדים.
עמית – צריך להיעזר במור לשיחות/פגישות עם כל אחד מהמועמדים. לפי רצונו של כל אחד. אם חסרים לנו פרטים, צריך לפנות לחברי הועדה שהציגו את אותו מועמד. בשבועיים הקרובים אני אהיה זמין לצורך כל פגישה עד חצות.

אשתדל להעביר את הניקוד שלי אפילו לפני מועד הפגישה כדי שיהיה דיון פורה ומועיל.

אציע לחברתי, עו"ד רובין, כחברת ועדה, לתת את הניקוד שלה לפי שיקול דעתה, על בסיס הנתונים הקיימים או הבהרות או כל דרך שתראה לנכון.

אני אגב לא מבטל את זכותי ליתן שם אחד או יותר נוספים. כמובן שאם אנצל את הזכות הזו, שם כזה או יותר ימסרו לכם ימים לפני הפגישה הבאה עם הניקוד שאני מציע לגבי אותו מועמד.

מבחינתי לבחור את 15 החברים עם הניקוד הגבוה ביותר. ויהיה חודש ימים להשלים את התנאים ההכרחיים הנוספים להבראת העמותה (כולל הפקדת כספים מתרומות).

היה וגם זה לא יסתייע

ככל שתהיה בוקה ומבולקה, אמליץ לבית המשפט ללכת לחיסול שבמסגרתו הזכויות ב – 770 יועברו לעמותה (או ישות המזוהה עם חב"ד) עם מטרות דומות למרבה במחיר, ובמסגרת זו נסדיר את הזכויות הנוספות שאנו מכירים. אגב, מהחישוב הקר והצר, זו הדרך הטובה ביותר לבעל תפקיד.

הרב יורקוביץ – ללא קשר לאמור, אנא עמדתך לגבי רכישת שטח אגו"ח של המקווה as is לעמותת חב"ד המקומית (שבזמנו הפנת אליי). אם זה רלוונטי נסכם על רכישת הזכויות לפי שווי שמאי ללא הבנייה והעמותה תקבל על עצמה את כל ההתחייבויות והזכויות כולל תשלומי מסים שיחולו וכו'. אם לא רלוונטי, אסיים מו"מ עם העירייה לגבי רכישת הזכויות שם.

המשך שבוע טוב וימים טובים על עם ישראל.

משה

From: Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>

Sent: Friday, February 2, 2024 11:31 AM

To: Moshe Elya <melya@nblaw.com>

Cc: y b <blauy@013.net>; Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>; Ori Keidar

<okeidar@nkblaw.co.il>; Amit Neumann <aneumann@nblaw.com>

Subject: Re: תודה רבה. אבל, די

Caution: This is an external email and may be malicious. Please take care when clicking links or opening attachments.

משה היקר
שלום רב

קראתי בתמהון ובצער את הצעתך, שמשמעותה אחת - החזרת העמותה לאותם האנשים שהביאו ע"לפירוקה, בניגוד גמור לדברים שכתבה רשמת העמותות בשמך רק לפני כשבועיים בתשובה לבר עמדתם של המפרק הזמני ושל רשמת העמותות היא כי אין כלל מקום להמליץ על הליך הבראה בכל "

"מקרה של חשש ולו קל כי העמותה תמשיך את דרכה הלקויה אינה להמשך ההליכים המשפטיים בין חבריה מהם הנך "דרכה הלקויה"למיטב הבנתי, הכוונה ב זוהי ההתנהלות הלא חוקית "דרכה הלקויה"כ לשמור על העמותה, אלא "חושש, הליכים שנועדו בד !!של מנהלי העמותה וזאת בפיקוח בית הדין שמגבה אותם עד היום הזה

לגופם של דברים:

ש המחוזי הגב' הלית סילש לא קיבלה את עמדתך הסוברת שיש להסתפק רק בנציג "שופטת ביהמ בית הדין בוועדת האיתור, ופסקה ביום 9.7.23 לצרף אותי ואת איציק כדי לתת משקל נגד ראוי בבחירת חברי העמותה. ברור שאם בית הדין היה לדעתה גורם אובייקטיבי המעוניין בהבראת העמותה והעלתה על דרך המלך, לא היתה השופטת פוסקת בניגוד לעמדת המפרק הזמני

(ל), פירטה השופטת "ואכן בפסיקת ההמשך שלה מיום 23.8.23 (שלא לקיים דיון חוזר בהחלטה הנ **לא ניתן להתעלם** -את הסיבה לכך והסבירה כי אל מול הטענות על מעמדו וחשיבותו של בית הדין כאשר היא **מהטענות (שלנו) על הטעמים והגורמים בגינם הגיעה העמותה למצב חדלות פרעון** מכוונת לטענותינו בדבר גיבוי מוחלט שמעניק בית הדין לאהרונב לאורך כל הדרך, עד היום הזה

גם רשמת העמותות, שהינה הגורם האובייקטיבי ביותר בועדה, המייצגת את המדינה, כתבה בתגובתה "ד"בית הדין של רבני חב"ד שטענו ש"אל רשמת העמותות פנו גורמים רבים בקהילת חב": ע"לבר **ד בהשפעתו "ד רבני חב"ד, ואף כי מטרתו של ביה"א**ינו גורם אובייקטיבי הזוכה לאמון כלל חסידי חב **"על זהות חברי העמותה היא להביא להשתלטותו המחודשת של הרב אהרונב על העמותה** (ההדגשה אינה במקור).

בהסכמת "משה, נטייתך הברורה לבית הדין היתה גלויה וידועה מהרגע הראשון בו נבחרת לתפקיד ומאז רק הלכה והתעצמה. אולם נראה שהפעם, בהצעתך התמוהה, השלת מעצמך את "בית הדין ...גלימת המפרק הזמני ולבשת את גלימתו של בא כח בית הדין

אני תמה, כיצד הנך עושה זאת לאחר כל פסיקותיה הברורות של השופטת? האם דבריה הם בגדר המלצה בלבד עבורך?

יאמר ברורות: הצעתך הנוכחית שאני ואיציק נבחר 9 חברי עמותה מתוך 15 המועמדים של בית **ציות עיוור ומוחלט לבית הדין -הדין, כאשר לכל ה-15 המועמדים שלהם יש מכנה משותף אחד ובנוסף בית הדין יבחר את תשעת המועמדים שלי ושל איציק, כאשר ברור הדבר כי הוא יבחר את אלה מתוכם שיצייתו לבית הדין (ויש כמה כאלה מאחר שאיציק ואני הבאנו מועמדים מכל הסוגים, **פירושה של הצעה זו הוא הענקת שליטה מיידיית ומוחלטת לבית הדין בעמותה, בשונה מבית הדין) (כלומר - החזרת מצב העמותה לקדמותו ערב הפירוק****

לך נבחרנו לכהן כחברים בוועדת האיתור והקדשנו עשרות שעות?! "איזון סביר"לכך אתה קורא?!מזמננו בהתנדבות

ד יודע "בנוסף, הצגת הדברים כאילו אני ואיציק בלוי היינו הך, הינה מקוממת! כל בר דעת בחב שאנחנו שייכים לזרמים שונים בעלי דעות שונות, ומייצגים קהילות שונות

וגם זה כמוצא של, מ"ד, בלוי והח"על כן כל הצעת פשרה חייבת לכלול חלוקה של שלישי לכל צד - ביה **!!פשרה בלבד, כאשר כל צד בוחר את אנשיו**

אני בטוח שכל הצעה המעניקה רוב בעמותה (אפילו רוב דחוק או גבולי) למצייתי בית הדין הכנועים, כי הם יחזירו את העמותה לדרכה הלקויה - לא תזכה, **לא קל אלא כבד**, אלה שקיים לגביהם חשש ר ולא את אישורה של השופטת, חבל "לרוב קולות בועדה, לא תקבל את אישור רשמת העמותות והכנ לבזבז את הזמן על הצעות מסוג זה.

העובדה שבית הדין התעקש לבחור גם את החברים מטעמנו, ולא היה מוכן להסכים לשום פשרה אחרת - מעידה שוב כאלף עדים על רצונו של בית הדין לשלוט על חברי העמותה ובכך לאפשר **ח"בדיוק כפי שאירע בעמותת צא**, לאהרונב להמשיך ולהשתמש ולפעול בשמה ללא כל הפרעה

לסיכום, הצעתך זו אינה מקובלת עלי כלל וכלל, היא מנציחה את המחלוקת הקיימת שהחלה בגלל **לפני כן לא התנהלו שום הליכים**, השתלטותו של בית הדין ושל אהרונב על העמותה בשנת 2004 הצעתך לא תביא למינימום מחלוקות כדברך, אלא להיפך! **משפטיים בין חבריה**

לסיום, אבקש להוסיף כי אין בי שום תרעומת עליך באופן אישי, אני מאמין שכוונותיך טובות, אתה ד מאנרכיה ואתה עקבי בכך, "בטוח שבכך שתשאיר את השליטה בעמותה בידי בית הדין תציל את חב ד אותם" אני מכיר היטב את האנשים שמנסים כבר 6 שנים לשכנע אותך כי הקבוצות השונות בחב ד ויביאו לאנרכיה מוחלטת, הם בעלי כשרון ונסיון בתחום "אני ואיציק בלוי מייצגים - יחריבו את חב השכנוע... טענותיהם התגלו לאחרונה בדיונים המתנהלים בבתי המשפט, אני לא רוצה להאמין שדבריהם הנגועים בהיפך אהבת ישראל ובגזענות (אינני רוצה להתבטא חמור מכך) חדרו ללבך, בעוד ד וההוכחה שהם הביאו את כל העמותות "שהמציאות הפוכה לחלוטין - הם מנסים להחריב את חב ח, הרשת ועוד), ואנחנו מנסים להציל ולשמור על המסגרות, בעוד "ח, אגו" המרכזיות לפירוק (צא די"שבית הדין איבד מזמן את אימונו של רוב הציבור החב

בברכה,
הרב ברוך בועז יורקוביץ

הכוונה בעיקר לרב גלובסקי "בית הדין"נ.ב. מן הראוי להבהיר ולהזכיר כי בכל מקום בו כתבתי שמנהל את כל המערכה הזו, ולא לשאר החברים שחלקם אינו מעורה כלל בנעשה ומופתעים בכל פעם מחדש לשמוע מאיתנו על ההתפחויות ועל מה שאומרים בשמם

Moshe Elya <melya@nblaw.com> בתאריך יום ה', 1 בפבר' 2024, 21:40, מאת

+ עמית,

חברים שלום רב,

אתם יודעים שהשקעתי שעות רבות בפגישות וניסיון להבין את מאזן האינטרסים ובכלל של כל "הפלגים" הרלוונטיים עוד טרם מינוי ועדת האיתור.

כך גם עשיתי לאחר המינוי יחד עם כל אחד מכם. אני מעריך מאוד את העבודה הרבה שנעשתה ואני בטוח שהדברים נעשים מתוך אמונה שלמה להשגת טוב לחב"ד בכלל ולאגו"ח בפרט.

לאור ההיסטוריה ולימוד מהעבר, אני רוצה לעשות הכל כדי למנוע חזרה לבית משפט בקשר למחלוקות בעניין זהות חברי העמותה. אם זה יקרה – נכשלתי במשימה. נכשלו כולנו.

עו"ד רובין ועבדכם הנאמן הנם חברי ועדת האיתור והדרך של לנקד את המועמדים השונים שהוצגו על ידי "החברים המקצועיים", לא נעשתה כדי להוציא מידינו סמכויות.

לאחר הפגישה עם מר מיכאל דור ומר מנדי בלוי, אני מציע לפעול כדלקמן:

1. הרב יורקוביץ ואיציק בלוי יבחרו 9 חברים מרשימת בית הדין.
2. בית הדין יבחר חמישה חברים מהרשימה שהוצגה על ידי הרב יורקוביץ ועוד ארבעה חברים מרשימת איציק בלוי (או להיפך לפי בחירת הרב ובלוי).

בדרך זו יהיה איזון סביר, וזאת לאחר שבדיונים שהיו במסגרת ועדת האיתור, בכל אחת מהרשימות היו לא מעט אנשים שהיו מקובלים על הצד האחר.

זו ההצעה שהצעתי לאחר סיום הפגישה עם מר דור ומר בלוי, וזו גם הצעתי לאחר מחשבה כדי להגיע למינימום מחלוקות בדבר זהות החברים.

ככל שההצעה מקובלת על כולם - נתקדם. ככל שאינה מקובלת, עו"ד רובין ואנוכי נתייעץ כיצד להתקדם.

שבת שלום,

משה

From: Rabbi B Jukowicz <rabbibb@gmail.com>
Sent: Wednesday, January 31, 2024 9:06 PM
To: y b <blauy@013.net>
Cc: Moshe Elya <melya@nblaw.com>; Ronit Rubin <RonitRo@justice.gov.il>; Ori Keidar <okeidar@nkblaw.co.il>
Subject: Re: תודה רבה. אבל, די"

Caution: This is an external email and may be malicious. Please take care when clicking links or opening attachments.

חברי ועדת האיתור היקרים

!ערב טוב

קראתי בעיון את מכתבו של איציק, ביחד עם פירוט השתלשלות המאורעות עד כה, ואני מצטרף לבקשתו לכנס בהקדם את הועדה במטרה להכיר בתוצאות ההצבעה שערכנו בישיבתנו מיום 21.12.23 ולקבל כחברים בעמותה את כל המועמדים שזכו בשני שלישי מהניקוד המרבי, בהתאם לטבלה שצירף איציק.

אם ננהג כך, שמות המועמדים שיתקבלו כחברים בעמותה יוצרים יחד קבוצה איכותית ומגוונת מאוד, ד הסולדים מתיגים והחרמות מכל סוג שהוא, גם "קבוצה שמהווה בשורה של ממש לקהל חסידי חב ושמירה על המסגרות, אך באמת אין בהם "עליונות רוחנית" החרמות שבאות במילים מכובסות כגון לא מיני' ולא מקצתי' מלבד רצון לשלוט ולכפות דעה על אחרים.

המאמצים להגיע להסכמה הם ראויים ומבורכים, אולם הם דורשים צד שני שמעוניין להתדבר באמת במטרה להגיע להסכמה בה יקבלו כל הצדדים חלק שווה. בהעדר רצון שכזה, ובהתחשב בכך שהצד השני מסרב אפילו להפגש איתי(!!!) ורק מנצל את הרצון הכנה שלנו להתדברות ולפשרה כדי לערוך ולתת לתרגילים אלו להצליח פעם אחר פעם. לא "לטחון מים" תרגילים של משיכת זמן, אין טעם לחינם העירה השופטת (לפני שבוע) כי עיסוק וועדת האיתור בתחום בחירת חברי העמותה חורג מהסביר.

בטוחני שלא רק השופטת אלא גם השכל הישר מחייב אותנו להביא את התהליך לגמר באופן האמור לעיל, וכי בנתונים הקיימים זוהי דרך המלך להביא להבראת העמותה, זוהי דרך המלך להביא את ח ולהחזיר את האמון של החסידים בעמותה זו, "ד לעבוד יחד בעמותת אגו" הצדדים השונים בחב כלשון) "מקרה של חשש ולו קל כי העמותה תמשיך את דרכה הלקויה" זוהי הדרך היחידה להמנע מ(ע"רשם העמותות והמפרק הזמני במענה לבר

אסיים בתקוה אמיתית לשינוי שיבוא דווקא מתוך העבודה המשותפת של כל המועמדים שיבחרו
י"בעזה, "אחרי המעשים נמשכים הלבבות"ם "ד, וכדברי הרמב"ח למען קהל חסידי חב"בעמותת אגו

בברכה ובהוקרה רבה,

הרב ברוך בועז יורקוביץ

<blauy@013.net> בתאריך יום ג', 30 בינו' 2024, 17:02, מאת

שלום רב

**לאור כל המצ"ב, איני מוכן שהמפרק עו"ד משה אליה ינסה לפשר ולהיפגש בשם
הועדה עם "מתווכים" כאלו או אחרים ואני דורש כנ"ל לקיים ישיבה מיידית כדי
לאשר את רשימת החברים שבחרנו.**

איציק בלוי

נספח ד'

הפרסום מטעם בלוי מיום 8.2.2024

ב 12.2.2024 המפרק אמור לתת דו"ח לשופטת על הנעשה בוועדה וזאת לאחר שהשופטת כתבה בהחלטה האחרונה שלה "לצד הערכתי הרבה לפועלו של המפרק הזמני, אני אכן סבורה כי העיסוק בסוגיית חברי העמותה חורג מהסביר. אני מוצאת לאמץ, לפני משורת הדין, את עמדתו של המפרק לעניין מתן ארכה נוספת למיצוי ההדברות. עדכון בעניין זה יוגש בתוך 21 יום מהיום"

לכן מאחורי הקלעים רצים הרבה ריקושטים

אני והרב יורקוביץ הפכנו את העולם, עשינו הכל כדי שהעמותה תהיה של כל חב"ד, אין אבן שלא הפכנו ואין ויתור שלא עשינו כדי לנסות לקדם כל פשרה.

אבל נדהמנו לקבל הודעה מדהימה מהמפרק... שאם לא נסכים שהרב יורקוביץ ואני נבחר 9 חברים מרשימת "בית הדין" ובית הדין יבחר 5 חברים מהרשימה של הרבי יורקוביץ ו 4 חברים מהרשימה שלי... (ברשימת המעומדים שאני הגשתי יש רבים שהם "אנשי אהרונוב"...), לא תהיה לו ברירה אלא להמליץ לשופטת ללכת לחיסול שבמסגרתו הזכויות ב - 770 יועברו לעמותה (או ישות המזוהה עם חב"ד) עם מטרות דומות למרבה במחיר.

בעברית יותר פשוטה, המפרק מזהיר אותנו שאם לא ניתן את העמותה ל"בית הדין", הוא יבקש מהשופטת למכור את הבניין של הרבי לישות המזוהה עם חב"ד ואת הכסף הוא ייתן ל?

הרבי נתן כסף לאגודת כפר חב"ד כדי לבנות לו בית בארץ ישראל ואמר שיחה מיוחדת על החשיבות של בית בארץ ישראל שלכן הוא בונה את 770 בכפר חב"ד ויושבים חבורת "רבנים" אפסים מוחלטים שמוחזקים במחזיק המפתחות של אהרונוב (הבנות שלהם עובדות אצלו?) ב"בית הדין" שלא מסוגלים להגיד לצוות הקנדים דיו ומאחסן גורח מחפיה עושיח רגורח



הודעה



אהרונוב"...) לא תהיה לו ברירה אלא להמליץ לשופטת
ללכת לחיסול שבמסגרתו הזכויות ב - 770 יועברו
לעמותה (או ישות המזוהה עם חב"ד) עם מטרות דומות
למרבה במחיר.

בעברית יותר פשוטה, המפרק מזהיר אותנו שאם לא
ניתן את העמותה ל"בית הדין", הוא יבקש מהשופטת
למכור את הבניין של הרבי לישות המזוהה עם חב"ד
ואת הכסף הוא ייתן ל?

הרבי נתן כסף לאגודת כפר חב"ד כדי לבנות לו בית
בארץ ישראל ואמר שיחה מיוחדת על החשיבות של
בית בארץ ישראל שלכן הוא בונה את 770 בכפר חב"ד
ויושבים חבורת "רבנים" אפסים מוחלטים שמוחזקים
במחזיק המפתחות של אהרונוב (הבנות שלהם עובדות
אצלו?) ב"בית הדין" שלא מסוגלים להגיד לצוות
הקנדים, ד"י נמאסתם. גנבתם מספיק, עשיתם בגניבות
שלכם אפס למען הציבור?

אני אנסה להסביר משהו לאפסים האלו...
כשירוסלבסקי יעצום עיניים, המלחמה הגדולה תתחיל
(גלובסקי בטח ירצה בבית הדין של החמורים את
יחיאל שלו) ואם אתם לא תתחילו עכשיו לעשות סדר,
לא ישאר מכם זכר ובפרט אם "בזכותכם" הבית של
הרבי יהיה שייך ליישות המזוהה עם חב"ד.... (הרבי
ינקום בכם).

יש לכם שלושה ימים לעצור את הטירוף הזה שהבאתם
עלינו (אתם שידעתם שאהרונוב גונב מכל העמותות
והעלמתם עין ואתם שתמכתם שלאחר שחזר מהכלא
יחזור לתפקידיו הציבוריים)



איציק בלוי

מכאן אני מציע לכל הרבנים שהם לא מקנדה, להתכנס ולקבל את ההצעה הכי טובה שאני והרב יורקוביץ מציעים (מתוך הרשימה שהוגשה), 5 של הרב יורקוביץ, 5 של "בית הדין 4 שלי".

ולקבוע עובדות למייצג שלכם, עו"ד קידר (על אף שגלובסקי מממן אותו מהעמותה שלו באמריקה).

לחלופין אתם יכולים לפנות בעצמכם ישירות לשופטת והגיד את דעתכם (אני מתכוון לבקש מהשופטת לזמן חלק מכם, כדי שאם העמותה תיסגר והבניין יימכר, יהיה רשום בפרוטוקול שאתם עשיתם את העול הזה לרבי